

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

*AUTOR PRÁCE: LENKA PŘEVOROVSKÁ*

*NÁZEV PRÁCE: OVLIVNĚNÍ SVALOVÉHO TONU PŘES VYŠŠÍ ETÁŽE CNS*

*ROK OBHAJOBY: 2012*

*VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: MUDR. MIROSLAV PROCHÁZKA*

*OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: MGR. MICHAELA HAVLÍČKOVÁ*

Práce čítá 57 stran, 35 citací literatury + 5 citací z internetových zdrojů, z toho 21 zahraničních zdrojů. Z uvedených zdrojů je 21 periodických titulů. Přes 57% zdrojů není starších 5-ti let. Odkazy na citace v textu jsou po formální části správné, nicméně některá obecnější tvrzení v textu nejsou citacemi podložena. Na straně 62 se autorka zmiňuje o "některých studiích" bez konkrétního odkazu na literární zdroj. Typ práce: rešeršní přehledová.

Práce je členěna do 3 číslovaných kapitol.

V první kapitole autorka stručně rozebírá cíle práce a vytyčuje si rámec jednotlivých částí.

Druhá obsáhlá kapitola se zabývá teoretickými poznatky. První část shrnuje obecné ovlivnění svalového napětí, úroveň řízení svalového tonu a limity v rámci jeho měření. Od subkapitoly 2.3 autorka uvádí různé psychologické a filozofické směry, které se zabývají působením stresu na člověka, celkovou tenzí. Zde autorka prokázala velmi dobrou schopnost kombinace různých názorů a přístupů k dané problematice. Podkapitola 2.4 se zabývá možností terapeutického ovlivnění svalového napětí se zaměřením na celostní přístup a vybrané psychoterapeutické metody. Zajímavá je základní komparace psychoterapeutických a fyzioterapeutických technik na straně 57-59, která by si možná zasloužila podrobnější zkoumání.

Ve třetí kapitole - diskuze – autorka odkazuje na studie, porovnávající jednotlivé přístupy k ovlivnění svalového tonu v rámci komplexních metod. Otevírá zde také problematiku hodnocení a metodologických obtíží těchto studií v rámci Evidence Based Medicine.

Po lingvistické stránce je text práce vysoce erudovaný, stylisticky však v některých částech mírně připomíná vědecko-populární literaturu; je to zejména časté kladení konverzačních otázek, na které pak autorka v textu odpovídá, a vyjadřování vlastních názorů a domněnek již v teoretické části práce.

Obsah a závěry práce s názvem korelují jen částečně, vytyčené cíle práce autorka zcela splňuje.

Téma bakalářské práce je velice aktuální, zároveň však obtížně uchopitelné a naráží na řadu překážek v dnešním světě vědeckého myšlení a důkazů. Z tohoto důvodu mi není jasné, proč autorka v rámci celkového přehledu neuvedla metody testování a hodnocení v dosavadních studiích a podrobněji nerozvedla výsledky komparačních studií. Nicméně velice oceňuji způsob uchopení tak složitého tématu, autorka se jej zhostila přes uvedené výhrady dobře.

Práce splňuje požadavky bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky:

1. Jakým způsobem bylo stanoveno působení jednotlivých relaxačních technik ve studiích, na které odkazujete na straně 62?
2. Na straně 58 přirovnáváte měkké techniky využívané v rámci psychoterapie k fenoménu tání, jak ho známe v manuální medicíně. K čemu byste přirovnala psychoterapeuticky využívané tvrdé techniky?
3. Jak si představujete funkci smyslu (senzorickou funkci) imunitního systému, o které hovoříte na straně 19?
4. Jak byste vysvětlila pojem vegetativní energie, o kterém se zmiňujete na straně 33-34?

V Praze dne 11.5.2012

Mgr. Michaela Havlíčková

