



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Eva Reichová

Název práce: Možnosti konzervativní léčby hernie disku v lumbální oblasti z pohledu
fyzioterapeuta

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohumila Horká

Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Němečková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků			X	
Výběr relevantních názorů pro daný problém			X	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru			X	
Popis použitých metod			X	
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků			X	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			X	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			X	
Využití literatury v textu práce			X	
Správnost citací v textu		X		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce			X	
Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů			X	
Přínos práce			X	

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		X		
Rozvíjí specializační zaměření oboru			X	

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			X	

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			X	

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

- STUDENTKA NEDOKÁZALA VHODNĚ PRACOVAT S LITERATUROU V TEORETICKÉ ČÁSTI
- V PRAKTICKÉ ČÁSTI STUDENTKA NEPROKÁZALA DOSTATEČNOU FUNDOVANOST V DANÉ PROBLEMATICE (nedostatečné vstupní kineziologické vyšetření, v terapii jsou uvedeny metodiky ovlivňující stav, kterému nepředcházelo adekvátní vyšetření a zhodnocení patologie, v průběhu terapie aplikace nových metodik opět bez uvedení vyšetření, nedostatečné výstupní vyšetření a následný dlouhodobý terapeutický plán)
- DISKUSE NEKONFRONTUJE PRAKTICKÉ ZKUŠENOSTI S TEORETICKÝMI POZNATKY

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Uveďte fyzioterapeutické vyšetření pacienta s podezřením na hernii disku v bederní oblasti, včetně diferenciální diagnostiky (rozdíl radikulárního a pseudoradikulárního dráždění)?
2. Jakou terapii byste navrhla u pacienta po hernii disku v bederní oblasti s motorickým deficitem na akru dolní končetiny?

Datum: 22. 5. 2012

Podpis oponenta: michaela Němečková