



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Kamila Stejskalová

Název práce: Fyzikální terapie při bolestech svalů a kloubů

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zuzana Hamarová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků			x	
Výběr relevantních názorů pro daný problém			x	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)			x	

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému				
Definování cílů výzkumu				
Popis zkoumaného souboru				
Popis použitých metod				
Adekvátnost použitých metod				
Způsob prezentování výsledků				
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků				

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			x	
Využití literatury v textu práce			x	
Správnost citací v textu			x	

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce			x	
Způsob shrnutí			x	
Validita závěrů			x	
Přínos práce			x	

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh				x

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru			x	
Rozvíjí specializační zaměření oboru			x	

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			x	

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			x	

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

Komentář a připomínky k textu:

- Téma práce vybízelo ke shrnutí současných poznatků fyzikální terapie k nefarmakologickému tlumení bolesti, autorka však spíše zkompletovala obecně známé informace. Pozitivně lze vyzdvihnout zpracování části o bolesti, která je podrobnější a odkazuje na přílohy dotazníků bolesti.
- Autorka nepopsala primárně analgetické procedury fyzikální terapie vhodné pro bolesti svalů a kloubů, ale věnovala se i procedurám se sekundárně analgetickými účinky. Toto však není v práci jasně definováno, odděleno a zásadně to snižuje odbornou úroveň práce.
- Grafická úroveň příloh a obrázků je velmi slabá.
- Diskuze k práci je obecná, nekonkrétní a plná nepřesností.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jaký je mechanismus analgetického účinku diadynamické proudu typu CP? Proč je v práci uveden?
2. Jaký je mechanismus analgetického účinku Träbertova proudu v porovnání s proudy TENS?

Datum: 28. 8. 2012

Podpis oponenta: Mgr. Ondřej Němeček