

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Eliška Kordíková

Název práce: Poruchy senzorické integrace v pediatrii

Rok obhajoby: 2012

Oponent bakalářské práce: PaedDr. Irena Zounková, Ph.D.

Bakalářská práce posluchačky 2. lékařské fakulty UK v Praze, bakalářského studia oboru fyzioterapie Elišky Kordíkové je zpracována na téma: „**Poruchy senzorické integrace v pediatrii**“.

Formální popis práce:

práce byla dokončena v dubnu 2012, čítá 64 stran, 31 citací literatury, z toho 18 cizojazyčných; 12 citací článků z odborných recenzovaných periodik, citace z 18 monografií, 7 citací z dostupných webových stránek. Více než z 40% byla čerpána literatura ne starší než 5 let. Práce je doplněna přílohami v počtu 3.

Proporcionalita bakalářské práce odpovídá požadavkům bakalářské práce. Kapitoly na sebe logicky navazují.

Závažnost tématu, originalita, potřebnost:

Jde o téma, zpracovávané od 70. let minulého století ve Spojených státech amerických a o kterém se v Evropě mluví v posledních deseti letech. Projevy poruch senzorické integrace (SI) jsou nápadné až po 3. roce života, jejich stanovení a terapie nejsou jednoznačná a vyžadují důslednou specifickou práci s jedincem a hlavně zkušenost odborníka – specialisty – pediatra, neurologa, speciálního pedagoga, ergoterapeuta, fyzioterapeuta. Proto zpracované informace o tomto tématu prostřednictvím současných rešerší zahraničních článků a knih jsou vítané.

Popis jednotlivých částí práce, jejich hodnocení:

Souhrn teoretických poznatků čítá 44 stran (str. 11 – 44). Kapitola 2. 3. a její podkapitoly nazvaná Základy neuroanatomie a fyziologie (s. 16 - 28) přináší výstižně vysvětlení pojmu SI, funkci jednotlivých smyslů a jejich propojenost od intrauterinního období až po věk dospělosti. I když se autorka zmiňuje o zrání jednotlivých smyslů v období intrauterinním, pak pouze jednou větou, jistě by bylo přínosné rozšířenější sdělení.

Další kapitola 2.4. Poruchy senzorické integrace (s. 29 - 45) podává přehled o jejich třídění, projevech, diagnostikách a terapii. Tato kapitola je přínosná, nosologii, kterou autorka uvádí v bakalářské práci, je nová, publikovaná v odborné zahraniční literatuře v roce 2007.

Autorka uvádí přehled testů pro poruchy jednotlivých smyslů. Zmiňuje se o třech standardizovaných testech, které pojmenovává oficiálním názvem, uvádí jejich charakteristiku. Škoda, že ani v textu ani v přehledu literatury neuvádí jejich autora (y), datum prvního či dalších vydání, zpracování, či vůbec jejich dostupnost.

Kapitola 2.4.3. Terapie, její efektivita je názorně popsána.

Získaných znalostí o diagnostice SI a její terapii autorka zúročila následně v kapitole třetí – Kazuistika. Provedla potřebnou anamnézu vybraného dítěte vztahující se k SI, klinické testy, vyplnění dotazníku. Na základě získaných výsledků provedla souhrnou analýzu, závěr a poté návrh terapie.

Kapitola 4 Diskuse - autorka znovu podotýká, jak složité je určit jasné stanovení poruch SI, uvádí svoje názory. Neopomíjí zmínit se o současném povědomí a vzdělávání zdravotnických odborníků o této problematice v České republice.

Závěr je stručný, výstižný.

Korespondence názvu a tématu práce:

Název práce je: Poruchy senzorické integrace v pediatrii. Autorka správně zmínila způsob vyšetření, nástin terapie. Ale co oponent postrádá je její uplatnění v pediatrické péči, např.:

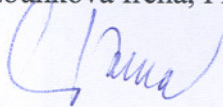
1. Našla autorka v rešerších jaká je např. obecná charakteristika získaných souhrnných anamnestických dat v kombinaci s projevy dítěte, abychom uvažovali, zda jde jen a jen o poruchu SI?
2. S kterými poruchami (onemocněními) je nejčastěji kombinována?
3. Oponent by očekával zjištění, kdo má být prvním specialistou, který vyšetří a stanoví, zda jde a o jakou poruchu SI. Je to pediatr, neurolog, psycholog, speciální pedagog?
4. Kdo ze specialistů vykonává terapii poruch SI, jak jsou rozděleny jejich kompetence?, kdo z týmu koordinuje týmovou práci?

K formálnímu zpracování práce má oponent tyto výhrady:

- a/ úvodní identifikační strana – nejsou uvedeny akademické tituly
- b/ podle norem pro formální zpracování práce (UK 2. LF v Praze) by měl být cíl práce stanoven jako kapitola druhá, po kapitole Přehled poznatků
- c/ formální úprava práce má být pouze Nadpis první, druhé, třetí úrovně, autorka v kapitolách 2. 3., 2. 4. použila početně vyšších nadpisů než třetí úrovně

Oponent vyzdvihuje odvážnost zvoleného tématu, snahu autorky „propojit“ získané poznatky s klinickou praxí, nastínit způsob terapie u dítěte s poruchou SI. **Doporučuje bakalářskou práci k obhajobě.**

PaedDr. Zouňková Irena, Ph.D.



V Praze, 13. května 2012

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE 2. lékařská fakulta Klinika rehabilitace a tělovýchovného lékařství UK 2 LF a FN Motol 150 06 Praha 5 - Motol, V Úvalu 84 IČO 00216208 DIČ CZ00216208	129 / 08
---	----------