



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Karolína Burdová
Název práce: Ovlivnění spasticity po centrální mozkové příhodě
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Savková
Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Němečková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky			X	
Solidní přehled dosavadních poznatků				X
Výběr relevantních názorů pro daný problém				X
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		X		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému			X	
Definování cílů výzkumu			X	
Popis zkoumaného souboru				X
Popis použitých metod				X
Adekvátnost použitých metod				X
Způsob prezentování výsledků				X
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků				X

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury				X
Využití literatury v textu práce			X	
Správnost citací v textu			X	

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce				X
Způsob shrnutí				X
Validita závěrů				X
Přínos práce				X

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			X	

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru			X	
Rozvíjí specializační zaměření oboru				X

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			X	

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
				X

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce				X

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě		X

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Autorka neprokázala schopnost práce s literaturou, minimálně pracovala i se zahraniční, ale zejména chybí aktuální pohled na problematiku spasticity.

V praktické části jsou nedostatečně zpracované kazuistiky dvou probandů ve všech dílčích složkách! Navíc, bez aplikace teoretických poznatků do terapie.

V diskusi autorka nekonfrontovala teoretické poznatky a praktické zkušenosti – celkově nedošlo ke splnění cílů bakalářské práce.

- Obsah psán jiným písmem než ostatní text, referenční seznam neodpovídá požadavkům manuálu
- Nedostatečný seznam zkratk
- V Přílohách nejsou uvedeny zdroje, použita jiná tabulka Barthelova testu než v praktické části a v textu je odkaz na Přílohu č. 4, která neexistuje

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Co je to spasticita a jak lze spasticitu vyšetřit?
2. Jakým způsobem lze spasticitu u hemiparetického pacienta ovlivnit?

Datum: 28. 5. 2012

Podpis oponenta: Mgr. Michaela Němečková