



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Monika Sněhotová

Název práce: Kinezioterapie a fyzikální terapie u pacientů po poškození míchy v hrudní oblasti

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohumila Horká

Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Němečková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu				
Popis zkoumaného souboru		x		
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů		x		
Přínos práce	x			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	x			
Akceptování rad a připomínek	x			
Samostatnost při zpracování práce		x		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejso	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu::

*Studentka si v úvodní části vytyčila pouze cíl týkající se teoretické části práce, který se jí podařilo naplnit. Cíl praktické části práce zůstává neznámý.

* V kasuistice pacienta č. 1 uvádí velmi podrobný popis různých vyšetření i terapeutických postupů a kasuistika se tak stává nepříliš přehlednou.

* V krátkodobém terapeutickém plánu jsou uvedeny terapeutické techniky, které byly pro daného pacienta vhodné, ale studentka neuvádí odpovídající patologický nálezn v kinezioterapeutickém vyšetření.

* Dlouhodobý rehabilitační plán se věnuje pouze rehabilitaci léčebné.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Jaký byl cíl vaší praktické části práce, ve které popisujete kasuistiky dvou pacientů?

Jaké další důležité součásti komprehenzivní rehabilitace je nutné řešit u pacienta po míšní lézi?

Datum: 28. 5. 2012

Podpis vedoucího práce: Kalda