



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: **Monika Nováková**

Název práce: **V čem je život s tělesným postižením jiný, a je vůbec jiný?**

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Mariana Štefančíková, Ph.D.**

Oponent bakalářské práce:

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		<b>x</b>		
Cíle práce jako celku	<b>x</b>			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	<b>x</b>			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		<b>x</b>		
Solidní přehled dosavadních poznatků	<b>x</b>			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	<b>x</b>			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	<b>x</b>			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		<b>x</b>		
Definování cílů výzkumu	<b>x</b>			
Popis zkoumaného souboru	<b>x</b>			
Popis použitých metod		<b>x</b>		
Adekvátnost použitých metod		<b>x</b>		
Způsob prezentování výsledků	<b>x</b>			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	<b>x</b>			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	<b>x</b>			
Využití literatury v textu práce	<b>x</b>			
Správnost citací v textu	<b>x</b>			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	<b>x</b>			
Způsob shrnutí		<b>x</b>		
Validita závěrů		<b>x</b>		
Přínos práce	<b>x</b>			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	<b>x</b>			

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	<b>x</b>			
Akceptování rad a připomínek	<b>x</b>			
Samostatnost při zpracování práce	<b>x</b>			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	<b>x</b>			

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		<b>x</b>		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	<b>x</b>			

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	<b>x</b>	

### Komentář a připomínky k textu::

\*Uved'te konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Autorka mohla podrobně prozkoumat některé detaily, které znala zblízka a ke kterým by bylo zřejmě obtížnější se dostat u neznámých osob. Autorka tedy předkládá kazuistiku rodiny, ve které žije člověk s postižením. Způsob zaměření na jeden konkrétní případ je známý již z dob zrodu psychoanalýzy, kde celá její teorie vznikala původně na tomto fenomenologickém popisu jednotlivých případů..

### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Měla jste někdy možnost setkat se ještě s někým, kdo měl rodiče s postižením? Pokud ano, v čem byla jeho zkušenost stejná, jako Vaše a lišila se v něčem?

Setkala jste se ještě s někým, kdo se navzdory svému postižení rozhodl založit rodinu? Pokud ano, jaké jsou nejobvyklejší překážky, se kterými se postižení lidé setkávají při péči o rodinu?

Datum: 21.5.2012

Podpis vedoucího práce: