



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Iveta Duchatschová
Název práce: Kinezioterapie a fyzikální terapie u periferní parézy n. facialis
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohumila Horká
Oponent bakalářské práce: Mgr. Bohuslava Věchtová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	nemá			

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	x			
Akceptování rad a připomínek	x			
Samostatnost při zpracování práce	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu::

*Mám několik připomínek spíše k formální stránce práce.

- 1, Autorka uvádí v kasuistikách iniciály pacientů, což je v rozporu s interními pokyny pro autory bakalářských prací
- 2, Seznam tabulek a seznam obrázků neobsahuje číslo stránky, na které lze tabulku nebo obrázek najít.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

U pacientky z kasuistiky č.1 uvádíte, že svalová síla některých svalů byla nulová nebo se pohybovala okolo stupně jedna. Mohla byste využít v terapii kineziotape a jakou techniku byste volila?

Za jak významný považujete vliv reflexních změn měkkých tkání obličeje na vývoj parézy n. facialis?

Datum: 28.5.2012

Podpis vedoucího práce: *Halala*