



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Eva Šmahelová
Název práce: MOŽNOSTI FYZIOTERAPIE U SYNDROMU WHIPLASH INJURY
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petr Molnár
Oponent bakalářské práce: Mgr. Zuzana Hamarová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		x		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu		x		
Popis zkoumaného souboru		x		
Popis použitých metod		x		
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů			x	
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		x		

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		x		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Autorka si zvolila velice aktuální téma. Bohužel se jí nepodařilo zpracovat žádnou kazuistiku, nejspíše z důvodu nekonkrétní diagnózy u pacientů s problémy krční páteře.

- Podkapitola týkající se fyzikální terapie je nevhodně členěna. Pro větší kvalitu textu by bylo potřeba doplnit a konfrontovat informace o fyzioterapii u daného syndromu z většího množství zdrojů.

+ Pozitivem je zpracování informací o prevenci poranění při jízdě autem, nejnovější systémy ochrany v autech.

Autorka přehledně zpracovala nejnovější informace o WAD (whiplash associated disorders).

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1/ Jak vhodné je užití myorelaxantií u whiplash injury?

2/ Proč je doporučován u whiplash injury laser pro zvětšení rozsahu pohybu v Cp?

3/ Má autorka osobní zkušenost se systémem Tetrax? Pokud ano, jakou?

Datum: 26. 5. 2012

Podpis oponenta: