

P O S U D E K O P O N E N T A B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

Jméno a příjmení studenta: **Ondřej Mrázek**

Oponent: **Mgr. Pavel Frýbort**

Téma práce: **Role trenéra**

Cíl práce: **Identifikace trenérského přístupu, trenérského stylu trenérské osobnosti u vybraných věkových kategorií.**

1. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			

2. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie: **průměrná**

3. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Formální hledisko:

Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují. Autor BP čerpal pouze z jednoho zahraničního pramene. Vzhledem ke značnému množství použitých zkratk by bylo vhodné použít kapitolu *Seznam zkratek*.

Obsahové hledisko:

Teoretická část – obsahuje 22 stran textu. Autor zde popisuje oblasti, které mohou ovlivňovat osobnostní profil trenéra fotbalu např. charakterové vlastnosti, temperament, trenérské dovednosti, vzdělání trenéra atd. Nicméně zde nejsou uvedeny výsledky podobných výzkumů, které se snažili vysvětlit řešenou problematiku.

Cíle práce – autor si uvádí v *Abstraktu*, v *Cíli práce* na str. 33 a *Závěru* jinou formulaci cíle resp. cílů. Z toho tedy vyplývá určitá nepřesnost a nejednotnost.

Metodika – autor k šetření navrhl dva dotazníky, které měly charakter uzavřených otázek. Dále zkonstruoval kategoriální systém, kde zaznamenával pozorované znaky tzn. trenérský přístup, trenérský styl a trenérskou osobnost. Přesto není zcela zřetelné, jakým způsobem byly kódovány tyto znaky. Dále zde autor zmiňuje, že výsledky budou komparovány s metodou rozhovoru, přesto zde toto srovnání chybí.

Výsledky – jsou přehledně zpracovány pomocí grafů, doplněné o kvalitativní hodnocení ovšem bez procentuálního vyjádření u jednotlivých kategorií.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou základní rozdíly ve vlastnostech mezi trenéry u jednotlivých kategorií na základě provedeného šetření?
2. Jak jste dospěl k tvrzení, že vzdělání má vliv na přístup, styl a temperament?
3. Čím může být dále ovlivňován osobností profil trenéra kromě přístupu v tréninku a v utkání?

4. Práce je **doporučena** k obhajobě.

5. Navržený klasifikační stupeň: **výborně - velmi dobře (dle průběhu obhajoby)**

V Praze 6. 5. 2012

podpis oponenta