



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Barbora Procházková

Název práce: Problematika nozokomiálních nákaz v Domově  
seniorů Mšeno

Vedoucí bakalářské práce: Jaroslava Pečenková

Oponent bakalářské práce:

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	Výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku			X	

2. Aktuálnost tématu	Vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	Výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)			X	

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému			X	
Definování cílů výzkumu			X	
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků				Chybí

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

<b>5. Závěry práce</b>	Výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		X		
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů		X		
Přínos práce	X			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		x		

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím Práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací			X	
Akceptování rad a připomínek			X	
Samostatnost při zpracování práce		X		

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	Nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	X			

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	Velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	Nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

#### Komentář a připomínky k textu::

\*Uved'te konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Studentka zřejmě častěji konzultovala práci s Mgr. Blankou Dvorščíkovou.

#### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jaké doporučení byste dala sestřám ke zlepšení kvality jejich života?
2. Jak by mohl přispět management organizace ke zlepšení kvality života sester?

1. Jaké opatření byste navrhovala ke snížení výskytu nosokomiálních nákaz ve vašem zařízení mimo uvedená v práci?
2. Myslíte si, že by přispělo ke snížení nosokomiálních nákaz ubytování klientů maximálně po dvou klientů v pokoji, nebo spolupráce rodiny, která by si klienty brala na víkend domů?

Datum: 7. května 2012

Podpis vedoucího práce: Jaroslava Pečenková