

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

**Autor práce: Eva Altová**

**Název práce: Možnosti ovlivnění hallux valgus ve fyzioterapii**

**Akademický rok: 2011/2012**

**Oponent BP: Mgr. Silvie Táborská**

### **Přehlednost a členění práce**

Předložená diplomová se zabývá tematikou fyzioterapeutických postupů u deformity přednoží – hallux valgus. Práce v dostatečném rozsahu 34 stran je členěna na část teoretickou (24 stran) a praktickou (2 strany). Velkou část práce tvoří přílohy (45 stran), které obsahují velmi podrobné kazuistiky tří pacientek s hallux valgus, dále výsledky a grafické záznamy z dynamické plantografie a ukázky fotografií z prováděných terapií.

Členění práce považuji za méně přehledné, obsah příloh by bylo možné jistě zařadit do praktické části (zejm. přílohy týkající se výsledku měření pomocí přístroje Footscan).

### **Formální náležitosti práce**

Z formálního hlediska se v práci vyskytují drobné nedostatky. Na str. 12 je pravděpodobně nedopatřením uvedena informace o složení Chopartova kloubu (os cuboideu a os cuboideum - articulatio calcaneocuboidea). V textu se vyskytují zkratky, u nichž není uvedeno vysvětlení (viz str. 12, str. 28). Ojedinele se v textu objevují překlepy (str. 22, 33, str. 34). U obrázků v textu není uveden zdroj, ze kterého bylo čerpáno. Přílohy nejsou číslovány, a proto i orientace v textu a samotné práci je ztíženější.

### **Cíl práce**

Cíl práce je uveden v samostatné kapitole v rámci praktické části. Autorce se ho podařilo splnit, k jistým omezením s pojených s interpretací získaných výsledků a dat se následně podrobněji vyjadřuje v diskuzi.

### **Přehled problematiky**

Autorka ve své práci velmi dobře zpracovala poznatky týkající se deformity hallux valgus získané jak z tuzemských, tak zahraničních zdrojů. Za velmi cennou pokládám kapitolu týkající se možností fyzioterapeutických přístupů k ovlivnění hallux valgus, kde se čtenáři dozví konkrétní

užitečné postupy a prvky ze specifických fyzioterapeutických metodik, které lze při terapii pacientů s touto deformitou využít.

Také velmi podrobně zpracované kazuistiky svědčí o schopnostech autorky aplikovat teoretické poznatky v praxi.

### **Metodologie**

Metodologický postup je v práci popsán dostatečně, ke zvoleným postupům nemám výhrady.

### **Přínos pro praxi**

Autorka si pro svou práci zvolila aktuální téma vzhledem k četnosti výskytu této deformity v populaci. Výstižné zpracování poznatků týkajících se zejména možností konzervativní terapie jistě poslouží všem studentům event. terapeutům, kteří o tuto problematiku jeví zájem.

### **Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Rozsah a náročnost práce odpovídá charakteru bakalářské práce. Velmi kladně hodnotím přílohy věnující se diagnostice zatížení plosky nohy přístrojem Footscan.

### **Výsledky a jejich analýza**

Autorka ve své práci neuvádí kapitolu výsledky. Grafické a slovní hodnocení efektu terapie je zařazeno do příloh. Interpretace výsledků je autorkou vhodně zahrnuta v diskuzi.

### **Závěry a doporučení**

Autorka je na základě svých získaných zkušeností při práci s odbornou literaturou a samotnými pacienty schopna formulovat praktické závěry, které mohou posloužit jako podněty do budoucna jak terapeutům pro zkvalitněné terapie pacientů po s deformitou hallux valgus, tak studentům pro zpracování event. rozšíření bakalářských prací.

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

- 1. V kapitole Patogeneze uvádíte jako další možnou deformitu prstců vznikající v návaznosti na hallux valgus, digitus supraductus. Můžete blíže popsat tuto anomálii?**

2. Při vyšetření pomocí Footscanu jste zvolila pouze statická měření ve stoji. Z jaké důvodu jste se rozhodla pro tato hodnocení?

Vzhledem k formálnímu zpracování práce v návaznosti na výsledek obhajoby navrhuji **hodnocení velmi dobře**.

Datum: 13.6.2012

Podpis:

