

## *Posudek bakalářské práce*

*Autor: Jakub Šlitr*

*Název: Míra specifčnosti cvičení v zimním přípravném období ve fotbale*

*Oponent: PhDr. Mario Buzek, Csc.*

Využití specifických prostředků při rozvoji herní výkonnosti je aktuálním tématem posledního období ve sportovní přípravě ve fotbale. Z tohoto důvodu lze považovat zvolený problém za velmi důležitý a pro pochopení herního výkonu za podstatný.

V teoretické části se autor, ne dost zdařilým způsobem, pokusil na základě odborných citací, vysvětlit některé odborné pojmy související s daným zaměřením závěrečné práce. Jádro mělo spočívat v přesnějším vysvětlení pojmu kondiční trénink a herní trénink a ne operovat s nepřesnými východisky jako např.:

- Zjistit míru specifčnosti při rozvoji kondičních schopností, když v kap. 2.2.3. autor tvrdí, že kondiční trénink rozvíjíme pomocí nspecifických prostředků
- Uvedení názvu kap. 2.3. – propojení herního a kondičního tréninku, nebo v kap. 2.3.2. specifčnost v rámci kondičně herního tréninku nemá věcnou platnost.

Jde o nevhodně postavený teoretický problém!

Kondiční předpoklady ( kondiční trénink) jsou vždy spojovány s nspecifickými prostředky. Proto je zavádějící tvrzení autora, že bude sledovat míru specifčnosti při rozvoji kondičních předpokladů. ***Rozumnější by bylo tvrzení : jak specifické prostředky ovlivnily úroveň kondičních předpokladů. To by pak znamenalo změřit úroveň jednotlivých pohybových schopností před a po zimním přípravném období.***

Z výše uvedených důvodů pak i následné „vědecké otázky“ jsou formulovány dosti nepřesně, včetně cíle práce i hypotéz. Autor by si problém lépe ujasnil a zjednodušil, kdyby se orientoval na tzv. „herní trénink“, který obsahuje všechny problémy, které autor ve své práci řešil.

Rovněž se domnívám, že ověřovat uvedené hypotézy z doby trvání cvičení je velmi problematické. Stejně tak kritéria pro rozčlenění na cvičení specifická a nspecifická nelze brát jako závazná. Autor např. uvádí, že pokud se ve cvičení objeví aspoň dva faktory ( např. přítomnost soupeře a spoluhráčů), pak cvičení můžeme hodnotit jako specifické.

Kategorizaci různě zaměřených cvičení (rychlostní, vytrvalostní apod.) nelze dělat bez použití objektivnějších postupů měření a velmi přesného vymezení.

***Otázky k obhajobě:***

1. Jak byla zjišťována úroveň rozvoje střednědobé a dlouhodobé vytrvalosti?
2. Jak byla zjišťována úroveň rozvoje silových a rychlostních předpokladů?
3. Jaký význam mají koordinační a kondiční schopnosti v pojetí herního výkonu?

***Závěr:***

Bakalářská práce trpí nedostatečným logickým zdůvodněním a částečně operuje s nepřesnými pojmy. Výsledky, z větší míry, mají subjektivní povahu a nelze je příliš považovat za validní. Po formální stránce nemá práce závažných nedostatků, ale absentuje uvedení všech tréninkových jednotek v přílohové části.

3.5.2012

PhDr. Mario Buzek, CSc.