



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Lenka Panchartková

Název práce: Životní styl vojenských sester v mírových a vojenských podmínkách

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Vachková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Votroubková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu		x		

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu		x		

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

<b>7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x-obsahově	x-„umělecký dojem“		

<b>11. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

### Komentář a připomínky k textu:

\* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Tato bakalářská práce je bezesporu zajímavá. Pro hodnocení velmi dobře jsem se rozhodla kvůli s tématem příliš nekorespondujících úvodních kapitol v závěrečné práci. Teoretickou část jsem očekávala více konkrétně zaměřenou na životní styl nelékařských zdravotnických pracovníků.

Přínosné jsou zejména statě o odlišném životním stylu obyvatel Afgánistánu a o životě nelékařských zdravotnických pracovníků zde. Interview s účastnicí mise působí již přepracovaně, věty jsou stylisticky velice uhlazené. Tuto bakalářskou práci hodnotím „výborně“ co se týče obsahu a přínosnosti práce pro budoucí čtenáře, leč „velmi dobře“ pro nesprávnost některých citací použitých zdrojů a za úvodní kapitoly, které jen vágně souvisí s celkovým tématem závěrečné práce.

### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jaké stresující faktory považujete pro svou osobu na zahraniční misi za nejobtížněji zvladatelné?
2. Jakým způsobem by bylo možno ještě zlepšit životní podmínky a životní styl zdravotních sester na zahraničních misích?

Datum: 15. 5. 2012

Podpis oponenta: