



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Petra Kroutilová  
Název práce: Kvalita života dospělých osob s benigní hyperplazií prostaty  
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Jaroslav Pacovský, Ph.D.  
Oponent bakalářské práce: prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu		x		
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	<b>x</b>			
Způsob shrnutí		<b>x</b>		
Validita závěrů		<b>x</b>		
Přínos práce	<b>x</b>			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		<b>x</b>		

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	<b>x</b>			
Akceptování rad a připomínek	<b>x</b>			
Samostatnost při zpracování práce	<b>x</b>			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		<b>x</b>		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	<b>x</b>			

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	<b>x</b>			

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	<b>x</b>	

### Komentář a připomínky k textu::

\*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Práce svým rozsahem a zpracováním odpovídá, možná dokonce i překračuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Text je psán spisovnou češtinou. Zvolené téma je nejen moderní, ale z praktického hlediska velmi žádoucí. V dnešní době je velmi obtížné se ohlédnout a získat relevantní zpětnou vazbu vlastní práce. Tato bakalářská práce je ideální možností.

Studentka v teoretické části předvedla, že na dané téma je schopna získat dostatečný počet informačních zdrojů, že s těmito informacemi dokáže správně pracovat a že získaná data dokáže syntetizovat do kompaktního textu, který je čtivý a je adekvátním úvodem k empirické části.

Empirická část má jasně definované cíle, na základě kterých studentka dobře definovala hypotézy. Zvolená metodika má potenciál získat alespoň rámcově přehled nad stavem věcí. Soubor by mohl být samozřejmě větší, ale pro potřeby bakalářské práce je dostačující. Je nutno velmi vysoko ocenit přístup řešení problému, kreativitu při cílené modifikaci oficiálních dotazníků tak, aby bylo možno zodpovědět na položené otázky. Data jsou prezentována přehledně, v diskusi studentka dokáže získaná data porovnat s jinými pracemi podobného druhu a dokáže aktivně zaujmout stanovisko, či se pokusit o vysvětlení rozdílných výstupů. To celkově vytváří příjemný, čtivý text s dostatečnou odbornou úrovní.

Celkově lze práci hodnotit vysoce pozitivně a proto ji **DOPORUČUJI** k obhajobě.

**Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

1. Předložená práce reflektuje výsledky práce, na které se podílíte. Jakým způsobem vás tyto informace ovlivnily a v čem si myslíte, že bude třeba změnit vaší denní praxi?
2. Součástí práce je i informovaný souhlas, který dostávají pacienti před operací prostaty. Doporučila byste, na základě vaší práce, provedení nějakých změn? Myslíte, že je třeba nějaké informace doplnit či zdůraznit?

Datum: 16.5.2012

Podpis vedoucího práce: MUDr. Jaroslav Pacovský, Ph.D.