

# Evangelická teologická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

## Posudek vedoucího práce

---

**Název práce:** Euthanasie a asistované suicidium v biblickém kontextu. Biblické nálezy pro pohled na euthanasii a asistované suicidium

**Jméno studenta:** Kateřina Slunéčková, DiS.

**Jméno vedoucího:** Ing. Th.Lic. René Milfait, Th.D.

**Jméno oponenta:** Mgr. Bořivoj Kříž

Autorka si zvolila zajímavý úhel pohledu na stále diskutované a aktuální téma pro občana, příbuzného a profese apod.

Otevře-li práci, můžeme nabýt dojmu, že má dva názvy; tyto dva názvy se ale už neobjeví v Prohlášení... V Závěru práce je zase jinak formulovaný název... Krátká anotace vysvětlí, oč v práci běží. Stejně pohled na strukturu práce vystihuje sledovaný a logický postup práce.

Chybí nadpis Obsah. Podkapitola 3.4 „Nezabiješ“ – Člověk odpovědný: proč odpovědný zrovna zde? U dalších biblických témat není pojat člověk jako odpovědný?

Za Seznam literatury v Obsahu nemusí být dvojtečka. Seznam literatury zahrnuje zahraniční pramen, nicméně je škoda, že autorka neuposlechla rady vedoucího, aby využila aktuální a velmi relevantní a kvalitní zdroj A Time to live, a Time to die (GEKE). S tím souvisí poznámka, že by čtenář očekával i další prohlášení a stanoviska církvi, v nichž se jistě odvolávají i na Bibli.

V Úvodu autorka zřetelně uvedla důvody, které ji vedly k napsání práce, i cíle a načrtla způsob zpracování. S rolí biblických nálezů v současných diskusích týkajících se eutanázie a asistovaného suicida zacházela vyváženě a realisticky a vyvodila své závěry.

S vedoucím práce spolupracovala pravidelně.

V souvislosti s kapitolami Lidská důstojnost, autonomie a právo na život by bývalo bylo vhodné načrtnout a zvýraznit vztahy těchto pojmů, vztáhnout je k biblickým nálezům-argumentačním liniím a vyvodit důsledky. Nahrává tomu i správně zařazený rozsudek ESPLP a Charta práv umírajících.

Pozitivně lze hodnotit zohlednění mnoha aspektů problematiky (vymezení pojmů, právo, lidská práva, etika, teologická antropologie a etika apod.) V některých místech odkazuje na určité zdroje, nicméně její vývody neodpovídají těmto argumentacím. Čtenář by ještě očekával jasnější uvedení v textu a v Závěru, jak tedy vůbec biblická svědectví a zprávy využívat v dané problematice a kam jako celek či jednotlivé zvolené linie v daných tématech (spíše) vedou. Také by bylo vhodné neopomíjet i nezahájení či ukončení marné či nesmyslné léčby.

Práce splňuje formální podmínky na ni kladené. V práci se jen někde objevují menší chyby formálního, gramatického rázu.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **B-C**.

Možné otázky či náměty k diskusi:

*K jakému závěru dle názoru autorky vedou v souvislosti s problematikou eutanázie, dále asistovaného suicida a následně nezahájení či ukončení marné léčby biblické nálezy Idea člověka stvořeného k Božimu obrazu a podobnosti (včetně imago Christi), přikázání Dekalogu „nezabíjíš“ a přikázání lásky?*

V Praze dne 8. 6. 2012

René Milfait