



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Lucie Havlíčková  
Název práce: Návrat pacientů s diagnózou schizofrenie do společnosti  
v souvislosti s kvalitou života  
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Vachková  
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ivana Šlaisová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku		x		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

<b>7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

<b>11. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

**Komentář a připomínky k textu:**

\* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

**Zpracování teoretické části**

**V úvodu** studentka neshrnuje literární údaje k problematice, na niž je bakalářská práce zaměřena. Rozsah úvodu neodpovídá požadavkům bakalářské práce (2- 3 stran). Nezmíněny konkrétněji cíle práce.

**Ad bod 9)** překlepy: blud kontrolovatelnosti na str. 11 a 20, neúplná věta na str. 13, teologické halucinace na str. 14, verbigerence na str. 15, Chlorprothyxen , Mechopin na str. 27, součastně na str. 36.

**Jiné:** V uvedených příčinách onemocnění postrádám genetickou příčinu.

**Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

- 1) Znáte některé konkrétní aktivity v oblasti psychoedukace u pacientů se schizofrenií? Dokázala byste je popsat?
- 2) Znáte některé přístupy, činnosti, které mohou být příkladem stigma u pacientů s duševním onemocněním? Zkuste popsat.

Datum: 17. 5. 2012

Podpis oponenta: