

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tomáš Coufal

Název práce: Financování sportovního klubu – neziskové organizace, TJ Sokol Horní Počernice

Cíl práce: Analyzovat zdroje financování klubu v posledních letech

## **Celková náročnost práce:**

Podprůměrné

**Průměrné**

Nadprůměrné

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

## **Praktická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

průměrná

**nadprůměrná**

## **Hodnocení:**

Práce je celkem dobrá.

## **Připomínky:**

Je nutné ocenit i seznam zkratk, i když neskončil ve výsledném dokumentu šťastně z hlediska vzhledu. Obsah by mohl být na menší úroveň nadpisů.

Je nutné také ocenit práci i se zákonnými texty, což není příliš obvyklé. V nadpisech se dvakrát objevuje sponzoring. Nadpisy „Teoretická východiska“ a „Analytická část“ nejsou zcela vhodné.

Historie Sokola (str. 39) nemá uvedený zdroj.

Např. Tabulka 3 (str. 45) nemá odpovídající zdroj údajů, „vlastní zpracování“ se zdá být nepostačující.

Rozpočet na rok 2011 (str. 56-59) mohl být lépe okomentován z hlediska vyjimečnosti některých příjmů, a to z důvodu lepší srovnatelnosti.

SWOT analýza by měla být lépe okomentována, aby bylo jasné, z čeho vychází.

## **Otázky k obhajobě:**

Jak hodnotíte vývoj financí v posledním období a jaký vidíte výhled? Vzhledem k tomu, že členské příspěvky tvoří důležitou část příjmů. Jak se vyvíjí počet členů?

## **Práce je doporučena k obhajobě.**

## **Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře.**

V Praze dne 10. května 2012

.....  
Mgr. Jan Procházka