

# Evangelická teologická fakulta

## Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: **Child gap – chybějící děti**

Jméno studenta: **Jana Valešová, DiS.**

Jméno vedoucí: Mgr. Petra Kubečková

Studentka si pro svou bakalářskou práci vybrala velmi originální téma „Child gap – chybějící děti“. Pokud bychom měli být přesní, jsou tématem práce důvody child gap v ČR. Toto sociálně politické téma zpracovala z perspektivy člověka orientovaného na sociální práci a pastorači, což dodalo konceptu child gap nový rozměr. Sociální politici se často child gap věnují ve spojení s konkrétní rodinnou politikou státu, s různými opatřeními, která mohou změnit porodnost, ale souvislost mezi těmito proměnnými je z důvodu komplexnosti důvodů konceptu child gap (jak studentka zmiňuje) těžko prokazatelná. Studentka se pokusila podívat na tento fenomén s přihlédnutím k individuálním lidským příběhům. V této perspektivě má i odborná diskuze Rabušice a Rychtaříkové (str. 20 - 22), zda má na aktuální nižší porodnost v České republice větší vliv změna myšlení lidí nebo sociálně ekonomické podmínky ve společnosti, nižší váhu, protože každý individuální důvod je vždy jedinečnou kombinací všech uvedených důvodů. A právě jedinečná kombinace důvodů pro nerealizaci individuální přestavy o ideálním počtu dětí, o které autorka mluví, velmi dobře vysvětluje nižší porodnost v České republice.

Přehledné a logicky uspořádané zpracování důvodů child gap v České republice s důrazem na jedinečnost lidských osobních příběhů považuji za velký přínos této práce. Tento cíl si studentka zvolila v úvodu své práce a cíl se jí podařilo naplnit.

Jako další velké pozitivum bakalářské práce Jany Valešové vidím zjištění studentčina minivýzkumu o relativitě lidských tvrzení o tom, co považují za ideál. Pokud teoretický konstrukt „ideální počet dětí“ je pouze nějakou příjemnou představou mladých lidí, kteří uvažují o budoucí rodině, ale není to něco, co by jim stálo za opravdové úsilí a plánování v životě, vyvstává otázka, zda je takto koncipovaný „child gap“ opravdu validním argumentem pro podporu různých prorodinných sociálních politik.

Slabinou práce je, že zřejmě z obavy o splnění předepsaného rozsahu práce se studentka obávala širšího kontextu některých témat a zůstala spíše u obecné roviny věcí. Domnívám se, že v některých kapitolách by mohla být konkrétnější, používat více dat (především v kapitolách o důvodech child gap – např. v kapitole „Nestabilita partnerských vztahů“ je možné ještě mluvit o počtu dětí narozených v manželství a mimo něj, apod.), na druhou stranu se studentka striktně držela zvoleného tématu, práci jasně a logicky strukturovala a ke všem zvoleným tématům uvedla důležitá fakta.

Provedený kvalitativní výzkum splňuje formální náležitosti. Studentka v práci popsala svůj postup, výběr vzorku respondentek, zvolené kategorie a kódy. Analýza rozhovorů je správně provedená. Počet respondentek je ale bohužel velmi nízký. Jistě by bylo přínosné, kdyby jich bylo více. Z přepisu rozhovorů není poznat, jakým způsobem studentka do vyprávění zasahovala. V některých rozhovorech by bylo zajímavé, kdyby se na konkrétní témata zeptala respondentky více do hloubky. Přepisy působí trochu dojmem, že studentka nechala respondentky odpovědět na otázku a dále se již neptala.

Studentka dodržela všechny formální požadavky bakalářské práce. Rozsah práce i grafické zpracování odpovídá požadavkům. Práci pravidelně konzultovala. Použila relevantní zdroje včetně originálních výzkumů, zdroje správně cituje, odborné termíny používá přesně a s pochopením.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Studentky bych se ráda zeptala, jak si po studiu tohoto tématu vysvětluje, že v celé Evropě, která se tak ráda odvolává na své křesťanské kořeny, klesla hodnota rodiny a touha mít větší počet dětí v očích jejich občanů?

Navrhovala by studentka některé z témat/kapitol k dalšímu prostudování, k podrobnějšímu výzkumu?

Práci doporučuji k obhajobě. Práci navrhuji hodnotit stupněm A-výtečně.

V Blausteinu (SRN) dne 11. června 2012