

## **Eliška Floriánová: Myšlení Jana Amose Komenského v kontextu doby 17. století.**

Bakalářská práce UK-HTF, Praha 2012, 74 str., počítačový otisk.

Oponentský posudek vypracoval: *Prof. ThDr. Jan B. Lášek*

Autorka si pro svoji bakalářskou rozpravu vybrala téma velmi široké. Hned z počátku musím však konstatovat, že je zvládla. To, že postupovala ukázněně a dodržovala nutné proporce, je toho zjevným důkazem.

Na první pohled překvapí, že na poměrně velké ploše je podán přehled prakticky celé české reformace (kap.1 – str. 11-29). Je to ovšem správně, protože Komenského lze pochopit a vyložit jen v tomto velkém kontextu – jeho náprava veřejných věcí je hluboce zakotvena v úsilí české reformace napravit vztah člověka k Bohu, z čehož pak pramení nové, jiné, lepší vztahy mezi lidmi.

Psát podobnou práci není lehké proto, že ke každému tématu existuje velké množství literatury a její výběr předurčuje již interpretaci.

Myslím, že užitá literatura je v tomto případě adekvátní a vyjadřuje dobře směřování k hlavní myšlenkové linii, kterou chce kandidátka sledovat.

Totéž platí o přehledové kapitole k životu a dílu J.A. Komenského (kap. 2. , str. 30-48). Autorka se drží standardních prací, ví o tom, co je pro jednotlivé problémy to nejdůležitější. Příjemně překvapí základní rozhled i po cizí komeniologické literatuře (uvádí např. Schadela, Blekastadovou).

Ve třetí kapitole (str. 49-66), která je vlastně cílem autorčiných snah, pojednává o myšlenkovém směřování Komenského k nápravě člověka a celé společnosti. Načrtává genezi Komenského všenápravného myšlení, dokládá to jednotlivými spisy. Jde o dobře informovaný přehled na základě primárních Komenského textů, je si však vědoma problému interpretačního (uvádí Palouše, Patočku, Flosse, Popelovou i další autory). Její přehled končí představením jednotlivých částí Všeobecné porady o nápravě věcí lidských, což je správné. Vytýčený cíl se podařilo kandidátce dosáhnout a je zjevné, že se musela vyrovnat s velkým množstvím literatury i pramenů.

V závěru pak rekapituluje svůj výkon a dodává, jaký přínos měla pro ni tematika osobně. Po stránce formální je práce zpracována rovněž pečlivě a odpovědně – obsahuje anotaci, klíčová slova, resumé (anglicky). Literatura je rozdělena na sekundární a prameny. Ke zpracování nemám kritické připomínky, více v bakalářské práci s danou tematikou na dané ploše dělat nešlo. Kandidátka se do problematiky nesporně dobře zapracovala a lze jen

očekávat, že v některé své budoucí kvalifikační práci či někde jinde některé z načrtnutých témat zpracuje podrobně. Píše dobře, se zaujetí pro věc.

**Závěr:** Navrhuji, aby předložená bakalářské rozprava byla vzhledem k uvedeným skutečnostem hodnocena známkou „*výborně*“.

V Praze, dne 14. května 2012