



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: **Irena Radová**

Název práce: **Středověké opatrovnictví a jeho význam pro současnost**

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Vachková

Oponent bakalářské práce:

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

| 1. Téma a cíl práce | výstižné | odpovídající | částečně odpovídající | cíl a záměr nevýstižný |
|-----------------------|----------|--------------|--------------------------|---------------------------|
| Zvolené téma práce | x | | | |
| Cíle práce jako celku | x | | | |

| 2. Aktuálnost tématu | vysoká | střední | nízká | nevyhovující |
|-----------------------------|--------|---------|-------|--------------|
| Aktuálnost zvoleného tématu | x | | | |

| 3. Zpracování teoretické části | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Zřetelné definování problematiky | x | | | |
| Solidní přehled dosavadních poznatků | x | | | |
| Výběr relevantních názorů pro daný problém | x | | | |
| Logická výstavba práce (pořadí kapitol) | x | | | |

| 3. Zpracování empirické části | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Definování výzkumného problému | x | | | |
| Definování cílů výzkumu | x | | | |
| Popis zkoumaného souboru | x | | | |
| Popis použitých metod | x | | | |
| Adekvátnost použitých metod | x | | | |
| Způsob prezentování výsledků | | x | | |
| Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků | x | | | |

| 4. Literatura a práce s literaturou | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|-------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| Výběr použité literatury | x | | | |
| Využití literatury v textu práce | x | | | |
| Správnost citací v textu | | x | | |

| | | | | |
|------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| 5. Závěry práce | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Splnění cíle práce | x | | | |
| Způsob shrnutí | x | | | |
| Validita závěrů | | x | | |
| Přínos práce | x | | | |

| | | | | |
|---------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| 6. Přílohy | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Kvalita a vhodnost příloh | x | | | |

| | | | | |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| 7. Spolupráce studenta s vedoucím práce | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Využití konzultací | x | | | |
| Akceptování rad a připomínek | x | | | |
| Samostatnost při zpracování práce | x | | | |

| | | | | |
|------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| 8. Stylistická úroveň textu | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| | | x | | |

| | | | | |
|--|--------|--------------------|----------|-------------|
| 9. Pravopisné chyby či překlepy | nejsou | naprosto ojedinele | častější | velmi časté |
| | | x | | |

| | | | | |
|------------------------------|---------|-------------|-------|-------------|
| 10. Klasifikace práce | výborně | velmi dobře | dobře | neprospěla* |
| Celkové hodnocení práce | x | | | |

| | | |
|---|-----------------------|--------------------------|
| 11. Celkové stanovisko vedoucího k práci | doporučuji k obhajobě | nedoporučuji k obhajobě* |
| Doporučení k obhajobě | x | |

Komentář a připomínky k textu::

*Uved'te konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Autorka se pomocí historické reflexe a ohlédnutí za církevními středověkými řády a za význačnými osobnostmi spjatými s opatrovnictvím pokusila o identifikaci jejich odkazu pro současné ošetrovatelství. Autorka pomocí analýzy archivních dokumentů i rozhovoru se soudobou představitelkou řádových sester Vincentek zachytila zlomové události, které vedly k volbě nezištné pomoci a sebeobětování se pomoci a péči o druhé. Atributy, které nám odkazují významné středověké osobnosti a které jsou nezbytné pro profesi všeobecné sestry, nejsou podmíněny vírou a láskou k Bohu, ale láskou k lidské bytosti.

Autorka prokázala značnou míru osobního zaujetí, což dokládá i zvládnutí empirické části práce. Pomocí tzv. triangulace autorka shromáždila data opírající se jednak o výpovědi z dobových dokumentů, většinou již nežijících kronikářů a současných historiků a o výpověď řádové sestry. Data byla analyzována technikou otevřeného a axiálního kódování, na jehož základě byl vytvořen paradigmatický model, který byl podkladem pro další kódování a konstrukci kauzálního modelu. Oceňuji autorčin přístup a sice, přestože mohla volit deskriptivní typ práce, volila složitější typ empirické studie pomocí kvalitativních metod.

1. *Které z archivních pramenů byly pro záměry vaší práce klíčové a proč?*
2. *Který z fenoménů je pro práci všeobecné sestry nepostradatelný a jaké motivace jsou pro jednotlivé fenomény typické?*
3. *Proč je znalost historického vývoje ošetrovatelství důležitá pro profesi všeobecné sestry a jakým způsobem by bylo možné historii ošetrovatelství pro studentky ošetrovatelství zpopularizovat?*

Datum: 12.5.2012

Podpis vedoucího práce: