

Posudek na bakalářskou práci Tomáše Řeháka

Bakalářská práce Tomáše Řeháka „**Analýza tréninku snowboardcrossové reprezentace České republiky**“ obsahuje celkem 70 stran textu, doplněného o 9 stran příloh, 5 tabulek a 5 obrázků. Seznam prostudované literatury obsahuje 35 titulů našich i zahraničních autorů.

Předložená práce podrobně popisuje novou snowboardovou disciplínu snowboardcross a především náplň ročního tréninkového cyklu závodníků, zařazených do reprezentačního družstva České republiky. Autor vychází z dostupné literatury, které, jak se prokázalo, je v současné době velký nedostatek. Využil tak pro získání potřebných informací kontakty s reprezentačními trenéry a závodníky formou ankety a rozhovorů.

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni po stránce grafické, v textu je ale poměrně velký počet drobných překlepů, gramatických nebo stylistických chyb (str. 10, 11, 18, 27, 30, 49, 58, 60, 63...), v některých případech autor používá nespisovných výrazů (prkno – snowboard...)

Na str. 31 chybí popis závodní disciplíny paralelní obří slalom. Není dostatečně jasné, proč ve zmínce o freeridingu autor vyzdvihuje jako zástupce této disciplíny lyžaře, který se věnuje freeridingu na lyžích, ale o snowboardistech se nezmiňuje. Kapitola Rozbor ankety (mělo by být spíše výsledků z ankety), ve které autor analyzuje jednotlivé odpovědi, je velmi stručná a bez souvislostí. Jistě by si zasloužilo tyto informace více rozvést.

Otázky k obhajobě:

- Můžete vysvětlit důvody, které vedli trenéry snowboardcrossu k rozdělení ročního tréninkového cyklu snowboardcrossařů na devět částí
- Můžete popsat, jaký je rozdíl mezi vedlejším a hlavním závodním obdobím
- Jako příklad týdenního tréninku uvádíte v průběhu sedmi dnů přes den 14 tréninkových jednotek za sebou (dopoledne a odpoledne), ještě navíc doplněn o 4 tréninky večerní. Z mého pohledu je to příliš i na členy reprezentačního družstva.
- Můžete vysvětlit výraz psychologická dovednost (ze str. 58)

Po správném zodpovězení dotazů doporučuji práci k obhajobě.

V Praze dne 4. 5. 2012

vedoucí práce

PaedDr. Tomáš Gnad