

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra analytické chemie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Doc.RNDr. Dalibor Šatínský, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2011

Autor/ka práce: **Iva Kaufmannová**

Název práce:

Hodnocení vlastností nových HILIC stacionárních fází pro analyty ze skupiny pteridinů s využitím metodiky UHPLC-FD

Rozsah práce: počet stran: 90 + příloha, počet grafů: -, počet obrázků: 41,

počet tabulek: 32, počet citací: 95

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Práce je ze strany oponenta prakticky bez komentářů, je zpracována po odborné a gramatické stránce velmi precizně. Téma separace vybraných velice polárních pteridinů metodou HILIC je velice zajímavé a přínosné o čemž svěčí i práce publikovaná v odborném zahraničním tisku, která je součástí přílohy. Závěr práce hodnocení jednotlivých 3 kolon a validačních parametrů je rozsáhlý avšak velice srozumitelný a svědčí o schopnosti diplomantky orientovat se velice dobře v zadané problematice.

Drobná připomínka ke chromatogramu obr. 37, 38 str.74 a dále - chybí popisky píků. obr. 39 str. 77 - vzhledem k rozdílné citlivosti stanovení jednotlivých analytů, bych doporučil obrázek s linearitou rozdělit na 2 samostatné obrázky (NH2 a BH2 samostatně).

Dotazy a připomínky:

str. 37 - myslíte si že je správné ve validačním parametru "rozsah" metody považovat za dolní koncentrační rozmezí LOD? Která koncentrační hladina by možná byla pro tento parametr vhodnější?

str. 72 obr. 35 - bylo už nalezeno nějaké možné vysvětlení 8-násobného zvětšení plochy píku při rozkladu NH2 na NEO?

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 23.5. 2011

.....
podpis oponentky / oponenta