

NÁZEV BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:	
<i>Informační systémy a informační podpora kultury v České Republice</i>	
Autor(ka) práce:	<i>Alžběta Janíková</i>
Vedoucí práce:	<i>Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i>
Hodnocení:	<i>výborně</i>

Struktura práce/obsahové záležitosti:

Bakalářská práce je z hlediska obsahu vhodně členěna, velmi čtivá a zároveň s dodržením odborného stylu výkladu tématu.

Autorka práce Alžběta Janíková zpracovala téma výborným v přehledu i detailu stylem a přínosným pro fond kvalifikačních prací, v oboru studia informační vědy a knihovnictví i v užití ve sféře kultury. Důraz kladla na instituce a systémy informační podpory v oblasti výtvarného umění, a přestože název vlastní práce je širší, tak to bylo prokonzultováno a rozhodnuto beze změny názvu a ve vysvětlení v předmluvě práce.

Právě proto jsme se dohodli s autorkou práce na úvodní kapitole, která se zabývá strukturací kultury a která je velmi důležitá. Téma její práce jako takové má velmi úzký vztah k oblasti, kterou informační věda zahrnuje do celku zvaném *informační systémy kulturního dědictví*, resp. někdy systémy historického a kulturního dědictví, a je celosvětově i v České republice postupně zařazováno do osnov informačně-knihovnických škol (v ČR se systematicky v oblasti výuky tímto konceptem zabývá Blanka Vorlíčková z ÚISK FF UK), přestože řada institucí má již řadu projektů a počinů za sebou, často s podporou grantů v oblasti kultury.

Oceňuji, že autorka do tématu vstoupila tedy se strukturním a terminologickým popisem gesce kultury, přestože její důraz byl vzhledem k šíři tématu záměrně a zájmově zúžen na oblast výtvarného umění, jak bylo již naznačeno. Ve vlastní informační podpoře, v rozboru informačně-knihovnických institucí si všimla nejen knihoven, ale i vybraných informačních systémů, které prezentovala, vhodně také porovnávala metodou SWOT analýzy (viz kapitola 6 v autorčině práci).

Vzhledem k tomu, že autorka pravidelně konzultovala, pracovala iniciativně a samostatně přicházela s nápady, diskutovala jejich pojetí a směry práce, předkládala dílčí výstupy, tak veškeré připomínky nyní z mé strany by nebyly na místě, neboť byly sděleny v průběhu vzniku práce. Na tomto místě konstatuji, že bych doporučoval v podobném tématu pokračovat i na úrovni nějaké vyšší kvalifikační práce, např. diplomové, rozšířit o další instituce, které souvisí s výtvarným uměním, či se podívat i za hranice České republiky. Doporučuji vybrané části bakalářské práce zveřejnit v některém z oborových časopisů (např. Čtenář, Ikaros) z důvodu oceňované čtivosti a přehlednosti.

Výběr informačních pramenů:

výborný

Stylistická a gramatická úroveň práce:

Vysoká, práce je velmi čtivá

Formální a grafická úprava práce:

bez výhrad, koncepčně a typograficky na úrovni

Závěr: Předloženou práci doporučuji k obhajobě, hodnotím stupněm **v ý b o r n ě**.

Lanterna, dne 20.6. 2012

Richard Papík, v.r.