

Posudek oponenta práce – PhDr. Jan Gruber, Ph.D.

Hana Čekanová, *Vliv kultury organizace na fungování organizace – The influence of culture of the organization on the functioning of the organization*. Praha 2012 73 s., 16 s. příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.

1. Obsah a struktura práce

Téma práce je s ohledem na zaměření katedry zcela přiměřené, autorka kvalitní kompilační prací ilustruje různá pojetí kultury a firemní kultury zvláště, jejich vymezení, úrovně a typologie. Věnuje se i vzniku a vývoji organizačních kultur, s přesahem do fungování organizací po stránce výkonu a jejich strategií. Další část práce je věnována specifikům české a německé národní kultury, s důrazem na práci Hofstedeho, což hodnotím vzhledem k empirické části jako vyvážené a naprosto přiměřené. V empirickém šetření mapuje vnímání změny firemní kultury v organizaci (vlivem propojení české firmy a německého řetězce) a to kvalitativní, dle mého názoru naprosto přiměřenou formou. Text je zcela logický, jeho členění včetně příloh odpovídá požadavkům.

2. Odborná úroveň

Cíle práce jsou formulovány adekvátně a je jim dosaženo. Práce si všímá různých přístupů ke kulturním proměnným a dokáže je začlenit do problematiky popisované v empirickém šetření. Práce má kompaktní formu, dokáže vybrat konkrétní výseč dané problematiky a tu efektivně mapovat. Kvalitativní výzkum hodnotím jako metodologicky ošetřený, přiměřeně zpracovaný a s dobrou analýzou výsledků. Občas by pomohlo výpovědi respondentů kódovat a uvádět kód, místo pouhého data rozhovoru, v tomto formátu je to ale nejspíš nadbytečné. Zvláště pozitivně hodnotím schopnost autorky vyjádřit se k výsledkům empirického šetření a k údajům získaným v odborné literatuře, její schopnost zachovat si odstup a vlastní názor. Autorka dokáže formulovat zajímavé sociologické a sociálně psychologické postřehy (vysvětlení rozdílu ve vyjádření manažera a ostatních zaměstnanců, s.67) a dokáže tvrzení převzaté z literatury ilustrovat vlastní zkušeností (odkaz na divadlo J.K.Tyla, s. 25). Práci završuje autorka v závěru diskusí, která opět dokládá autorčinu schopnost samostatně přemýšlet o problémech a docházet k relevantním závěrům.

3. Práce s literaturou

Z hlediska práce s literaturou je práce na standardní akademické úrovni, citace odpovídají citační normě. Uváděná literatura je kromě dvou titulů v češtině, na českém knižním trhu ale existuje pestrá nabídka publikací s touto problematikou, takže to vcelku nevádí. Pro ilustrativní data autorka neváhá užít webové odkazy, opět zcela přiměřenou formou.

4. Grafické zpracování

Grafická podoba práce je na dobré úrovni, text je přehledný a dobře zpracovaný. Tabulky a grafy umožňují jednoduchou orientaci, jsou přehledné. V jednom případě byly zmíněny dimenze (s.19) sice s citací, ale bez uvedení adekvátního schématu, což může text poněkud zneřehlednit – týká se to ale převzatého, nikoli vlastního šetření.

5. Jazyková úroveň

Autorka se vyjadřuje na velmi dobré jazykové úrovni, užívá přiměřeně odborného, zároveň přehledného a srozumitelného jazyka. Text příliš nekomplikuje, užívá často stručných vět a sděluje význam jasně.

6. Podněty k rozpravě

Ve srovnání dimenzí kultury mezi Čechy a Němci podle Hofstedeho (s. 43) nejsou zásadní rozdíly mezi oběma národy. Čím je podle Vás způsobeno vzájemné vnímání obou národů, tak jak je uvedeno pod tabulkou? Existuje ještě nějaká další dimenze, kterou Hofstede ve výzkumech nezohlednil? Nebo se přikláníte k v textu výše uvedeným revizím Hofstedových výsledků?

Jak byste postupovala po zkušenostech z empirického šetření, kdybyste měla oznámit v české firmě propojení s německým partnerem? Jsou nějaká doporučení, která byste formulovala managementu české organizace?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práce je kompaktní, shrnuje poznatky literatury z českého i mezinárodního okruhu. Po formální stránce je přehledná a strukturovaná, dobře se čte. Empirické šetření je dobře provedeno a kvalitně metodologicky ošetřeno, nepostrádá zajímavost a autorka se nebojí interpretovat a analyzovat získaná data. Práci lze doporučit každému, kdo se zajímá o kulturu organizací jak v obecné, tak v profesionálně praktické rovině, zejména v českém prostředí. Doporučuji ji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

V Praze 4. 6. 2012

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.