



Univerzita Karlova v Praze

Přírodovědecká fakulta

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Albertov 6, 128 43 Praha 2, tel.: +420-221 951 425

fax: +420-221 99 55 14, e-mail: chromy@natur.cuni.cz

BP1/2012 – Praha, 29. 5. 2012

Posudek vedoucího bakalářské práce

ŠIFTA, M. (2010): Hodnocení potenciálu pro formování regionální identity Frýdlantska. Bakalářská práce. UK v Praze, PřF, KSGRR, Praha, 84 s. + přílohy.

Předmětem posudku je bakalářská práce, která vznikala na katedře sociální geografie a regionálního rozvoje PřF UK v Praze od podzimu roku 2011. Práce je součástí širší mozaiky studií, jejichž ústředním motivem je snaha autorů přispět k hlubšímu poznání mechanismů formování identity regionu a regionálního vědomí obyvatelstva. Miroslav Šifta se v předložené práci zabývá regionální identitou příhraničního území Frýdlantska v Libereckém kraji, resp. hodnocením potenciálu pro formování územních identit (hlavně v mikroregionálním a lokálním měřítku). Téma práce má geografický charakter a svou náročností i způsobem uchopení je přiměřené spíše magisterskému studiu. Již v úvodu posudku je třeba poznamenat, že autor se s ním v bakalářské práci vypořádal velmi zdařile.

Bakalářskou práci lze členit do pěti částí, přičemž jednotlivé kapitoly mají logickou gradaci (autor postupuje od řešení problémů obecné povahy k řešení problémů dílčích). V úvodní části práce M. Šifta zdůvodňuje výběr tématu a výzkumného problému, stručně a výstižně formuluje výzkumné cíle, otázky i předpoklady. Pozornost dále věnuje obecným východiskům studia územních identit (rešerše a diskuze literatury z oblasti kulturní a „nové“ kulturní a „nové“ regionální geografie). Teoretická východiska výzkumu jsou relevantní řešenému problému. Již v úvodních partiích práce autor prokazuje dovednost odlišit podstatné od nepodstatného, ctít „řád“, klást si geografické otázky a hledat na ně smysluplné odpovědi. Vlastní text práce doprovází téměř 150 poznámkami pod čarou, které text zbytečně nezatěžují a přinášejí množství doplňujících informací. Těžiště práce pak tvoří analýza regionální identity Frýdlantska. Autor nejprve zdůvodňuje vymezení zájmového území a provádí situační analýzu oblasti, následně hodnotí potenciál pro formování regionální identity v kontextu teorie institucionalizace regionu finského geografa A. Paasiho. Hodnocení provedená na základě studia literatury a sekundárních zdrojů doprovází prezentací výsledků vlastního empirického výzkumu regionálního vědomí vybraného vzorku obyvatel v zájmovém území (anketární šetření). Zde je třeba ocenit zejména závěry získané z analýzy symbolů, které se v dosavadních pracích objevovaly spíše výjimečně. Za velmi zdařilou a z hlediska potenciálního pokračování ve výzkumu podnětnou považují i poslední část práce – rozsáhlé přílohy (na které v textu autor odkazuje).

Práce s literaturou je kvalitní, a to jak po obsahové (obsahuje nadprůměrný počet relevantních zdrojů; v seznamu literatury autor uvádí téměř osm desítek bibliografických záznamů), tak po formální stránce (dodržování citační normy a etiky). Metodika práce je propracovaná, logická a odpovídající bakalářskému stupni studia. Kvalitně je zpracován i závěr práce (shrnutí a diskuze hlavních výsledků).

Práce je psána velmi čtivým jazykem a i technické provedení práce svědčí o autorově vyspělosti. Jedinou slabinou práce, kterou čtenář při čtení zajímavého a poutavě napsaného textu nepostřehne, je celkový rozsah práce. Ten výrazně převyšuje doporučené kvóty a odpovídá spíše rozsahu diplomové práce.

Miroslav Šifta předloženou bakalářskou prací prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti a dovednost uchopit výzkumné téma, užitím a kombinací rozličných výzkumných metod naplnit předem stanovené cíle, zařadit výzkumné téma do širších souvislostí i zformulovat odpovídající závěry. Autorovi lze doporučit, aby vybrané výsledky výzkumu publikoval v odborném tisku. Bakalářskou práci považuji za podnětnou pro výzkumy územních identit prováděné na našem pracovišti. Práci, kterou autor předložil k obhajobě, považuji za zdařilou „vstupenku“ do navazujícího magisterského studia a komisi doporučuji, aby práci navrhla k ocenění (např. v rámci SVOP či na cenu děkana fakulty). Z více než dvou desítek bakalářských prací, u nichž jsem asistoval v roli vedoucího práce, patří bezesporu k nejlepším.

Bakalářskou práci Miroslava Šifty proto s potěšením doporučuji k obhajobě.

RNDr. Pavel Chromý, Ph.D.