

**Bakalářská práce Miroslava Šifty**  
**HODNOCENÍ POTENCIÁLU PRO FORMOVÁNÍ REGIONÁLNÍ IDENTITY**  
**FRÝDLANTSKA**

*Posudek oponenta*

Miroslav Šifta se v předkládané bakalářské práci zabývá analýzou potenciálu pro formování regionální identity ve správní obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant, a to v několika rovinách. Nejprve hodnotí potenciál pro utváření identity v oblasti lidských zdrojů a ekonomiky. Následně podle schématu stádií vzniku regionu podle Paasiho (1986) analyzuje prostorový a symbolický tvar regionu a rozvoj jeho institucí. V závěru pak autor provádí anketární šetření mezi vybranou skupinou tamních obyvatel (studenty a pedagogy vybraného gymnázia) za účelem zjištění vnitřního image regionu (tj. představ obyvatel o jimi obývaném území), a tím i zakotvení regionu Frýdlantsko jako části regionálního systému.

Práce má charakter nejen analytický, ale autor, na bakalářskou práci velmi zdařile, provázal část tzv. „teoretickou“ s vlastním šetřením. Teze vycházející z obecných předpokladů formování (regionální) identity autor vhodně demonstruje na příkladech jevů a procesů v zájmovém regionu Frýdlantsko. V kontextu teoretických poznatků formování regionální identity také autor člení svůj text, čímž bakalářská práce získává logickou strukturu a jasné zacílení. Tomu napomáhá i jasná proklamace cílů v úvodu práce, jež jsou postupně syntézou poznatků zodpovězeny. Byť má práce logickou strukturu a zdůvodněný obsah jednotlivých kapitol, je třeba zmínit, že jejich rozsah je místy až nadbytečný, což ve výsledku vede k celkové neobvyklé délce práce tohoto typu. Textu by prospělo, kdyby autor některé reálie vyjádřil méně detailně a s omezeným poznámkovým aparátem, který sice text precizuje, ale zároveň jej činí těžkopádným. Text místy vzbuzuje zdání přílišné unikátnosti zájmového území na úkor hledání obecných znaků společných Frýdlantsku a dalším regionům v procesu formování regionální identity.

Po formální stránce má bakalářská práce velice kvalitní úpravu a neobsahuje pravopisné chyby. Příkladná je též grafika.

Jsem přesvědčena, že autor postupoval při svém výzkumu s osobním zájmem, prokázal schopnost vlastního úsudku a formulace závěrů. Bakalářskou práci rozhodně doporučuji k obhajobě a prosím Miroslava Šiftu aby reagoval na následující otázku:

Ve Vašem zájmovém regionu byl vyšetřen podprůměrný podíl věřících obyvatel. Přesto z jiných částí šetření (zejm. z anketárního šetření) vyplývá, že obyvatelé velmi silně

vnímají přítomnost poutního místa a duchovního centra v Hejnicích. Čím byste mohl tuto skutečnost vysvětlit? Myslíte si, že vnímání významu poutního místa v Hejnicích bude obdobné u obyvatel české národnosti jako u původního německého (vysídleného) obyvatelstva? Možná by se v této souvislosti dokonce nabízela otázka, zda se nějakým způsobem liší proces (i dosažený stav) formování sounáležitosti k Frýdlantsku u příslušníků romského etnika, na jehož přítomnost v práci upozorňujete.

v Ústí nad Labem 10. 6. 2012

RNDr. Silvie Kučerová, Ph.D.