

# **Posudek bakalářské práce**

**Autorka práce: Kateřina Mudruňková**

**Název práce: Pohled členů folklorních souborů na folklor a folklorismus v ČR**

**Místo a rok vypracování práce: Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, katedra kulturologie 2012.**

Práce se dotýká v současné době široce diskutovaných otázek o vývoji folklorismu, o jeho schopnosti reagovat na změny v prezentaci a percepci různých kulturních žánrů a absorbovat též inovativní prvky ze současného každodenního života. Tato diskuse probíhá paralelně se změnami repertoáru jednotlivých souborů zaměřených na prezentaci hudebních a tanečních prvků lidové kultury. Reakce na změny repertoáru vyvolávají otázky. Je prezentován stále ještě „folklor“? Mají nové scénické produkce stále ještě vazbu na lidovou kulturu? Vedle odborníků zasahují do diskuse i samotní členové souborů mimo jiné i tím, co pod jakým pojmem na jevišti prezentují a co do svého repertoáru zařazují. Cílem práce bylo vyhodnotit názory těchto poučených praktiků, kteří v odborné diskusi zůstávají upozaděni a přitom ji svou tvorbou ovlivňují možná více, než by si teoretici byli ochotni připustit.

V první části práce autorka nejprve vymezuje pojmy. Používá k tomu zejména českou a slovenskou relevantní literaturu, která kodifikuje současný pohled přibližně od poloviny minulého století. Autoritativní texty nejsou tak početné, aby autorka jejich spektrum efektivně neobsáhla. Pro další případnou práci s daným tématem bych doporučoval obohatit spektrum excerpované literatury o zahraniční tituly. Přestože se v současné době i v oboru folkloristiky věda globalizuje, způsob definování pojmů v řadě evropských i mimoevropských zemí je na tolik odlišný od českého prostředí, že jsou pod pojmy folklor a folklorismus zahrnovány i jevy, které by tam v českém prostředí v žádném případě nepatřily.

Velmi zajímavá je část práce „Vývoj folkloru a jeho studia“. Logicky zde dominují nejvýraznější moravští autoři a vzhledem k relativně velké distanci autorky, ať už regionální, nebo oborové, je zajímavé sledovat jak jednotlivé teoretiky, kteří by se navzájem názorově v žádném případě nepostavili do jedné řady, z odstupu smiřuje a více méně je chápe jako celek, který se názorově doplňuje.

Jádrem práce z hlediska nových poznatků je empirická část, kde autorka vyhodnocuje dotazníkové šetření. Kateřina Mudruňková zde představila dobře formulované hypotézy, zvolila dostupné zdroje dat a shromáždila informace, které sice nejsou statisticky reprezentativní, ale jsou na tolik rozsáhlé a dobře komentované, aby přinášely důvěryhodná a dále použitelná data. Otázky jsou promyšlené a vypovídají o dané problematice. Členění mezi Čechy a Moravou poukazuje na diference v regionálním přístupu k folkloru a folklorismu.

Přestože by další analytické nástroje mohly odhalit i jiné souvislosti, je autorčina práce s kvantitativními daty na úrovni bakalářského studia, které je zaměřeno přednostně na kvalitativní zdroje dat i způsob vyhodnocování materiálu, zcela dostačující.

Závěry ukazují, že i mezi lidmi, kteří aktivně taneční a hudební projevy folklorní tvorby reprodukují, panuje velká názorová roztržičnost a podobná diskuse, jakou zaznamenáváme mezi teoretiky. Práce je bohatá na celou řadu dílčích závěrů a postřehů. Je užitečné, když se znovu shrnou v závěru práce, což se zde nestalo. Na druhou stranu je třeba vysoce ocenit vyváženost mezi teorií a empirií a snahu své hypotézy prokázat co nejexaktněji, aby byla autorčina interpretace co nejhodnověrnější. Rozsáhlý korpus sebraných dat upozaďuje i autorčin vlastní názor, proto je na místě se zeptat, co ona sama považuje za folklor a folklorismus, jak se staví k možnostem jeho vývoje a jak by svůj osobní názor teoreticky argumentovala.

Autorka prokázala všestrannou odbornou průpravu, schopnost adekvátně konceptualizovat problém, položit si při jeho řešení odpovídající otázky, vybrat vhodné výzkumné nástroje, analyzovat odpovídajícím způsobem sebraná data a přiměřeně je interpretovat na úrovni studenta, který absolvoval bakalářský studijní program.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

**V Praze 30.5. 2012**

PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.  
vedoucí práce