

Posudek vedoucí práce

Barbora Proková

Příčiny pozitivní interpretace J. V. Stalina v Rusku za Putinova prezidentství (2000-2008).
bakalářská práce

Barbora Prokopová ve své práci vychází z konstatování, že v Rusku na počátku 20. století vzrostla popularita Stalina. V širším historickém kontextu analyzuje příčiny tohoto jevu a snaží se zjistit, jaké konkrétní pozitivní hodnoty jsou v jeho osobě současnou ruskou společností nalézány.

Autorka pracuje s širším spektrem domácí i zahraniční odborné literatury i s průzkumy ruského veřejného mínění. Od počátku se přitom zřetelně přiklání ke zdrojům kritickým vůči Stalinovi i současnému Kremlu. Tento názorový proud záměrně nekonfrontuje s jeho odborným protipólem a omezuje se pouze na extrémní a kritiky Kremlu akcentované kauzy a práce. Lze se s tím v zásadě spokojit, protože právě ty jí slouží k ilustraci hlavních strategií popularizujících v posledním desetiletí stalinskou éru. Autorka připomíná vliv neúspěšné postkomunistické transformace Sovětského svazu, která podle ní přivedla ruskou veřejnost k přesvědčení, že demokratický režim nedokáže zemi zajistit rozhodující hodnoty: rostoucí hospodářství, silné mezinárodní postavení, ani schopnost vzdorovat vnější agresi. Svou úvodní tezi potvrzuje Prokopová závěrem, že politická elita současného Ruska reálně napomáhá pozitivnímu a zkreslenému výkladu stalinské éry, aby zvýšila národní sebevědomí Rusů a obhájila vlastní využívání represivních mocenských nástrojů.

Vysvětlení při obhajobě si zaslouží volba úzkého okruhu zdrojů pro analýzu Stalinova obrazu v tisku. Autorka se pokusila tento námět pojmout v krátké podkapitole, v níž se jí ho bohužel nepodařilo obsáhnout ani odkazy na jiné výzkumy. Jde o komplexní téma, které by vydalo na samostatný odborný text a vyžadovalo by mimo obsahové analýzy článků také sémiotický rozbor. Proto pominout ho bez zdůvodnění pouhými několika články považuji za nedostatečné.

Celkově ovšem text odpovídá rozsahu i cílům bakalářské práce, je logicky strukturován, metodologický postup byl v zásadě dobře zvolen a také vůči poznámkovému aparátu nemám výhrady.

Práci proto, za předpokladu uspokojivého vysvětlení výše zmíněného nedostatku při obhajobě, hodnotím jako výbornou.

Daniela Kolenovská

V Praze, 13.6.2012