

## Zápis

z obhajoby disertační práce paní PhDr. Aleny Volrábové

konané dne 5. dubna 2012

téma práce: „Vývoj umění kresby v německy mluvících zemích od 15. do 1. poloviny 17. století s ohledem na její zastoupení v českých a moravských sbírkách“

přítomní:

předseda komise - prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc.

školitel - prof. PhDr. Lubomír Konečný,

člen komise - PhDr. Klára Benešová, CSc.,

člen komise - prof. PhDr. Roman Prahel, CSc.

oponent - PhDr. Eliška Fučíková, CSc.

oponent - prof. PhDr. Ing Jan Royt, PhD. /omluven

Předseda komise prof. Wittlich zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku Alenu Volrábovou. Poté vyzval školitele prof. Konečného k vyjádření se k doktorandské práci. Ten krátce zhodnotil představenou disertační práci s tím, že odpovídá požadavkům a doporučil ji k přijetí. Kandidátka Alena Volrábová představila svou práci o německá kresbě z českých a moravských sbírek, které předcházely dva publikované soupisové katalogy s kladnými ohlasy od zahraničních badatelů, jež se staly základem k této disertační práci. Základním teoretickým problémem bylo vymezit pojem - německá kresba s odvoláním na publikaci Heinricha Geislera - od 16. století jsou zde zahrnuty české země, umělci přicházející z německých oblastí, umělci se vztahem k Praze a také zpětné kontakty s uměleckými centry. Poté předseda prof. Wittlich vyzval oponentku Dr. Fučíkovu k vyjádření. Ta konstatovala, že se kandidátka dobře vyrovnala s otázkou vymezení autorů z německého území a dále ocenila a rozvedla nesmírnou obtížnost při určování autorství jednotlivých umělců s ohledem na jejich samotný vývoj. Dále prof. Wittlich přednesl oponentský posudek nepřítomného prof. Royta, jenž práci kandidátky také doporučil. K diskuzi přednesl část z posudku o vztahu kresby a karlštejských maleb. Na což kandidátka Volrábová reagovala na obtížnost určení autorství a polemizovala ohledně srovnávání vůbec s vybraným tématem jenž vymezila na práce na papíře a pergamenu. Karlštejské podkresby označila v zásadě za odlišný obor. Prof. Konečný vstoupil do diskuze s tím, že obecně synopsie nemůžeme posuzovat nebo srovnávat s klasickou kresbou s čímž souhlasila i Dr. Fučíková. Prof. Wittlich poděkoval za osvětlení naznačeného problému a vyzval k diskuzi. Prof. Konečný vnesl dotaz ke kandidátce - Co se ukázalo jako nejzajímavější při vřazování kreseb. A. Volrábová osvětlila okolnosti kolem zařazení Aachenových kresb, kde narazila v literatuře na rozdíly v určení právě Aachenovy kresby Archanděla Michaela. Což vysvětlila Dr. Fučíková, že se jedná o pozdní kresby typické pro Aachena se vztahem k obrazům v kapli Všech svatých (PH) z pol. 16. stol. Vznikla diskuze o autorství Aachenova a Sprangerova díla a nově

objevených souvislostí s „pražskými kresbami“ a kopiemi rudolfínských kompozic ve sbírce v Lipsku. Kandidátka Volrábová dále otevřela otázku okolností vzniku Aachenovy kresby Curriculum vitae christianae, kterou uvažuje jako variantu k titulnímu listu grafického cyklu Nicomaxia Vitae Christianae, kterou ale Dr. Fučíková pokládá za přípravnou kresbu pro cyklus s tím, že je otázkou podíl autorství Aachena a Jorise Hoefnagela. K diskuzi se dále připojila i Dr. Benešová o zajímavém problému o původnosti středověkých kreseb, předloh nástěnných maleb a deskových obrazů, což zatím nikdo dalece nezkoumal, ale technické možnosti to již umožňují.

Předseda prof. Wittlich ukončil diskuzi a po krátké pauze vyhlásil výsledek tajného hlasování: komise navrhla udělit Aleně Volrábové titul doktor (Ph.D.).

Podpis předsedy komise: