

## Posudek doktorské disertace pana Svatopluka Nevrkly: Logika, forma a argument (Logic, Form and Argument)

Předkládaná práce pana Nevrkly (jak sám autor píše v úvodu svého abstraktu) si klade za cíl obhájit tezi, že tradiční logická analýza není vhodným nástrojem ke zkoumání argumentace v přirozeném jazyce, což se mj. zakládá a také často odůvodňuje rozdíly mezi samotnou strukturou a sémantikou jazyků formálních a jazyků přirozených. Práce ale zdůrazňuje, že je podstatné, že toto není hlavní rozdíl. Podle autora je nejdůležitější rozdíl v tom, že tradiční logická analýza nevychází z čistě formálně logických vztahů, je spíše tím určujícím faktem.

Celá práce je rozdělena do tří kapitol dobře nazvaných 1. Logika a Argument, 2. Logika a Forma a 3. Argument a Forma.

Čtvrtá kapitola pak obsahuje závěry. Osobně bych se chtěl zmínit o odstavci 2.2 a 2.3, které prokazují, že autor dobře rozumí klasickým logickým konceptům včetně toho, že je dokáže adekvátně interpretovat. V následujících odstavcích jsou pak vymezena a podrobně diskutována (2.5,2.6) omezení logických formalismů.

Osobně považuji za přínosnou právě kapitolu 3, která se týká argumentace a inference v přirozeném jazyce. Hned na počátku si autor všímá toho, že obě formy vyjadřují odlišnosti formalizovaných a přirozených vyjádření včetně jazyka. V tomto kontextu považuji za zdařilé m.j. pojednání v odst. 3.3 o neformálně zamítnutelných argumentech.

Práce pana Svatopluka Nevrkly je napsána v anglickém jazyce. Je podána srozumitelně a dostatečně přehledně, i když obsahuje některá jazyková a technická nedopatření, která však nebrání celkové srozumitelnosti textu. Pro případnou budoucí publikaci by ovšem bylo žádoucí je odstranit.

Výsledky a dílčí úspěchy práce také autor zhodnotil jak během výuky teorie argumentace, tak při vícero příležitostech je prezentovat kolegům, např. na konferenci Logica.

Celkově na práci oceňuji jak rozbor defeasibilní argumentace Toulmina či Reitera, tak jejich následné porovnání, či vložení teorie do kontextu děl Frega či Wittgensteina. Výsledek obhajoby nechci předjímat, ale věřím, že bude příznivý.