

ABSTRAKT

Tato práce se podrobně zabývá zásadními rozsudky Soudního dvora EU, totiž C-341/05 *Laval*, C-438/05 *Viking Line* a C-346/06 *Ruffert*. Analýza začíná popisem těchto rozsudků, které jsou nejprve rozebrány jak z pohledu stanovisek generálních advokátů, tak Soudního dvora (kapitola 2).

Klíčové aspekty rozsudků jsou zkoumány v kapitole 3. Zaprvé se jedná o rozhodnutí aplikovat právo EU na oblast vnitrostátní sociální politiky. To není samo o sobě novum, ale v rozsudcích se uplatňuje v nebyvalém rozsahu. Zadruhé, Soudní dvůr se rozhodl uplatnit právo EU na odbory. Tato horizontální aplikace práva EU má zásadní implikace na lidskoprávní diskurz Soudního dvora. Zatřetí práce rozebírá, jak Soudní dvůr nazíral na otázku porušení Smlouvy stávkovou akcí a na otázky odůvodnění a proporcionality.

Kapitola 4 se zaměřuje na lidskoprávní aspekt rozsudků. Nejprve je stručně načrtnuto samo uplatnění lidských práv v právu EU. Podrobněji jsou zkoumány implikace připravovaného přistoupení Evropské Unie k Evropské úmluvě o ochraně lidských práv. Konečně je kriticky rozebrána lidskoprávní argumentace Soudního dvora v případech *Laval* a *Viking*.

Jedním z určujících prvků v rozsudcích *Laval* a *Viking* je aplikace Smlouvy vůči odborům, a tento prvek je dále zkoumán v kapitole 5. Ačkoli nejde o izolovaný případ horizontální aplikace ustanovení Smlouvy, existuje několik důvodů, proč si aplikace ustanovení o volném pohybu na odbory v kontextu kolektivní akce zaslouží zvláště opatrný přístup. Tato práce tvrdí, že Soudní dvůr zvláště opatrný přístup ne zvolil.

V kapitole 6 jsou problémy nastolené v případech *Laval*, *Viking* a *Ruffert* rozebrány v širším kontextu vyvažování mezi ekonomickými svobodami a sociálními právy. Ačkoli Společenství, dnešní Unie, bylo založeno jako nástroj k podpoře ekonomické efektivity prostřednictvím jednotného trhu, existuje zřejmá potřeba vyvažovat tyto ekonomické svobody sociálními zárukami. Sociální práva však není třeba považovat za protipól cílů jednotného trhu, neboť ve skutečnosti mohou posílit konečnou efektivitu tržních rozhodnutí.

Kapitola 7 rozpracovává hlavní implikace přístupu zvoleného Soudním dvorem v případech *Laval*, *Viking* a *Ruffert* a upozorňuje na otázky, na které Soudní dvůr EU v těchto případech neodpověděl. Kapitola 8 práci shrnuje a uzavírá.