

## Zápis

z obhajoby disertační práce paní PhDr. Jaroslavy Jindrové,  
konané dne 25. září 2012.

Téma práce: *Fázové perifráze v portugalské*.

Přítomní: dle prezenční listiny

Předseda komise doc. Petr Čermák zahájil obhajobu, představil přítomným kandidátku a předal slovo jejímu školiteli prof. Bohumilu Zavadilovi.

Prof. Zavadil jakožto školitel a vedoucí disertační práce stručně shrnul dosavadní kandidátskou činnost na FF UK. Zdůraznil, že dr. Jindrová na fakultě působí již dlouhou dobu. Kromě soustavné pedagogické činnosti se též angažovala jako proděkanka pro rozvoj i ve vedení fakulty (v letech 2003-2005). Prof. Zavadil poté stručně shrnul základní teze předkládané disertační práce. Poukázal na specifika portugalské (ve srovnání např. se španělskou), zdůraznil dobře rozpracovaný pojem aspektuálnosti. Dizertační práci dr. Jindrové označil za velmi dobrou a jednoznačně ji doporučil k následné obhajobě.

Kandidátka dr. Jindrová poté seznámila komisi i všechny přítomné se svou prací. Nejprve vysvětlila, proč se rozhodla pro opisné vazby obecně (zde zmínila především svůj dlouhodobý zájem o tuto tematiku), zdůraznila problematiku kontrastivního studia a obecný cíl, jímž je pokus o hledání ekvivalencí mezi češtinou a portugalskou. Dále kandidátka vysvětlila, proč se ve své práci omezuje na fázové perifráze; stručně poukázala na problematiku statusu pomocných sloves (vs. modálních např.). Pak přešla ke konkrétním tezím, z nichž vycházela. Zmínila původní Vendlerovu klasifikaci sloves a způsob, jakým ji rozpracovala pro portugalskou prof. Fátima Oliveira. Prezentovala některé konkrétní příklady sloves (např. *cair*), zmínila také rozdíl mezi perifrází a kolokací (na konkrétním příkladu vazeb se slovesem *acabar de*). Nakonec uvedla, že základním východiskem je model Zavadilův, který dále upravila s ohledem na některá specifika portugalské (např. jemnější pojem ingresivnosti). V závěru této prezentace se dr. Jindrová rovněž zmínila o metodologii práce, tj. o korpusech, které měla k dispozici; zdůraznila jejich užitečnost, neboť právě korpusy poskytují i údaje o frekvenci a svědčí tak nepřímo o reálném úzu.

Poté oponenti, prof. Jiří Černý a dr. Iva Svobodová, přednesli podstatné body svých posudků.

Prof. Černý se omezil na celkové pozitivní hodnocení; také ocenil aplikaci Zavadilova modelu na portugalskou. Obsahově tedy žádné připomínky nevznese, pouze jednu formální výtku, totiž nadměrné množství příkladů na jeden konkrétní jev.

Kandidátka dr. Jindrová na tuto připomínku ihned reagovala, poděkovala za ni a řekla, že při případné publikaci práce k jisté redukci určitě přistoupí.

Druhá oponentka, dr. Iva Svobodová, se připojila se k pozitivnímu hodnocení prof. Černého. Zdůraznila především to, že práce dr. Jindrové v mnohém aktualizuje některé poznatky tradičně uváděné v hlavních gramatikách, a v tomto ohledu velké množství zcela nových příkladů spíše vítá. Oceňuje též důraz na synchronii, přičemž právě údaje o vzrůstající či klesající frekvenci některých perifrází velmi dobře takový synchronní obrázek dotvářejí. Ve svém posudku pak uvádí jen několik návrhů úprav, a to pouze proto, aby usnadnila případnou publikaci této zdařilé disertační práce.

Kandidátka za tyto postřehy poděkovala.

Předseda komise doc. Čermák zahájil diskusi. Prof. Zavadil upřesnil zdroje, ze kterých vychází jeho model (původní článek Cartagena z r. 1978, Coseriuova německy psaná práce *Das Romanische Verbalsystem* z r. 1976).

Členka komise prof. Sylva Hamplová položila stručný dotaz ke slovesu *acabar de*, totiž zda se chová podobně jako ve španělské. Dr. Jindrová přehledně vysvětlila základní rozdíly mezi šp. a port. *acabar de*.

Předseda komise doc. Čermák ještě na závěr přičinil dvě poznámky ke korpusové metodologii týkající se významu, jaký celková frekvence nějakého jevu má, a také současného složení paralelních korpusů projektu InterCorp.

Poté doc. Čermák poděkoval kandidátce a všem přítomným za vznesené připomínky a ukončil veřejnou část obhajoby. Vyzval členy komise k hlasování, jako skrutátora jmenoval člena komise doc. Pavla Štichauera.

Vyhlášení výsledků tajného hlasování.

Počet členů komise: 5

Přítomno členů komise: 5

Kladných hlasů odevzdáno 5, záporných 0, neplatných 0.

Na základě tohoto výsledku komise navrhla udělit kandidátce, PhDr. Jaroslavě Jindrové, titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: Pavel Štichauer

Podpis předsedy komise