

oba posledního n meckého císa e Viléma II., která byla  
jifi za svého flivota povaflována za velmi kontroverzní a názory na n j se velmi li-ily.  
Zvlá-tním bodem zájmu mnoha odborník byla a je zejména otázka podílu viny císa e Viléma  
II. na rozpoutání první sv tové války. Práce je historiografickou analýzou, jeff sleduje  
interpretace císa e Viléma II. v souvislosti s událostmi p ed rokem 1914, a to u vybraných  
titul od nejvýznamn j-ích autor , kte í se touto problematikou zabývali a zabývají. Cílem  
práce je hodnocení vývoje diskuze o císa i Vilémovi II. po roce 1945, kdy se v odborných  
kruzích postupn rozproudila flivá debata na téma Vilém II. a jeho vina na první sv tové  
válce. Výstupem práce je shrnutí základních interpreta ních proud u zvolených autor a  
sledování zm ny v názorech na posledního n meckého císa e po roce 1945 a ur ení  
výraznosti t chto zm n. Zatímco totiž t sn po roce 1945 byla otázka viny na první sv tové  
válce velmi tlumená, s postupem asu docházelo k jejímu znovuotevívání a probíhala stále  
aktivn j-í diskuze, která je v poslední dob op t trochu utlumena.