

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Adam Béreš</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Jaromír Baxa</b>
<b>Title of the thesis:</b>	Teória závislosti a rastu

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Na práci Adama Béreše cením neotřele zvolené zajímavé téma a na poměry IES odvážný přístup k metodě založený na analýze historii ekonomických teorií (nikoliv na ekonometrii či empirii). Téma, které autor zvolil je v rozvojových zemích stále aktuální a právě ekonomická historie může poskytnout zajímavý pohled na některé národní rozvojové politiky např. v afrických zemích nebo v JV Asii.

Co se týče formy dokumentu, volba slovenštiny jako jazyka práce práci prospěla, text je napsán souvisle, užívá adekvátní jazyk a její struktura je jasná a srozumitelná. Literatura je adekvátní zvolenému tématu, citace autor užívá bez problémů.

Sporná je bohužel přínosnost této bakalářské práce jako celku a zároveň i vhodnost využití metody. Práce se zabývá méně prozkoumanými oblastmi ekonomické teorie, nicméně je celkem obtížné identifikovat, v čem je práce přínosná a závěry významné. Ano, autor poukazuje na fakt, že paradigmaty, na nichž je vystavena většina současných přístupů k mezinárodní konkurenceschopnosti a tvorbě hospodářských politik, nejsou nezbytně správná, na druhou stranu nad toto konstatování toho práce již mnoho neříká. Z práce je zároveň poměrně obtížné určit, co sám autor považuje za svůj originální přínos, což se týká nejen závěrů, ale celkově i ostatních kapitol práce – co přinesla navíc nad rámec shrnutí (byť dobře provedeného) různých pramenů z ekonomické literatury? Bakalářskou práci každopádně lze doporučit k obhajobě, nicméně pokud autor nevyjasní, v čem shledává přínos a originalitu své práce, hodnotím ji známkou velmi dobře.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
Literature (max. 20 points)	18
Methods (max. 30 points)	22
Contribution (max. 30 points)	18
Manuscript Form (max. 20 points)	17
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>75</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>2</b>

**NAME OF THE REFEREE: PhDr. Jana Chvalková**

**DATE OF EVALUATION: 29.5.2012**



**Referee Signature**

### **EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

### **Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě