

Oponentský posudek na bakalářskou práci Michaely Danišové:

Osudy harkis vo Francúzsku po skončení Alžírскеj vojny

IMS FSV UK

Bakalářská práce Michaely Danišové splňuje všechny formální i obsahové náležitosti požadované po práci tohoto charakteru. V první třetině přehledným způsobem analyzuje motivace Alžířanů pro vstup do francouzských jednotek během alžírské války, v následujících dvou třetinách pak osudy těch, kterým se podařilo dostat po uzavření Evianských dohod do Francie. Vývoj dělí autorka na fázi „opuštění a ticha“ do poloviny 70. let 20. století a následně období charakterizované na jedné straně zvýšeným sebeuvědoměním harkis jako komunity a na straně druhé intenzivnější aktivitou francouzského státu. Je škoda, že autorka více nevyužívá teoretického konceptu paměti, který by byl na tomto místě určitě opodstatněný.

Práce je založena na dostatečném množství kvalitní, převážně frankofonní literatury a je napsaná čtivým jazykem.

Po formální stránce je práce napsána poměrně pečlivě, vloudila se do ní však řada překlepů (str. 8, 9, 11, 13 a další), na str. 8 je chybně napsané jméno „Mitterand“, na str. 18 vypadl celý kus věty. V úvodní části věnované kritice literatury by bylo vhodné doplnit odkazy na konkrétní rozebíraná díla. Práci by určitě prospělo zavedení jednotného způsobu uvádění názvů institucí a asociací v českém a francouzském jazyce a jejich zkratk – ve stávající podobě jsou informace pouze částečné nebo zmatečné (např. str. 8, 26). Rovněž by bylo vhodné upravit poznámky pod čarou podle zvolené normy (*Chicago Manual of Style*) – zkrácené citace není nutné doplňovat třemi tečkami, naopak je žádoucí vynechat křestní jména autorů (str. 8, 9, 10 a další).

Přes zmíněné nedostatky formálního charakteru se jedná o **výbornou** práci a jako takovou ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 12. června 2012,

PhDr. David Emler