

## **Posudek bakalářské práce**

**Šimon Uxa, „Využití jugoslávského experimentu jako inspirace pro reformní proces v Československu“ (bakalářská práce na FSV UK – Institut mezinárodních studií, vedoucí práce PhDr. Miroslav Tejchman, DrSc), Praha 2012, 50 s.**

V roce 1948 byla Jugoslávie exkomunikována ze sovětského bloku, který tvořily země, kde se dostali k moci komunisté, rozhodnutí budovat socialismus podle zkušeností bolševické strany. Titovi a jeho spolupracovníkům nezbylo než se pokusit o vlastní teorii a tak vznikla „jugoslávská cesta k socialismu“, nebo také „jugoslávský samosprávný model“, opírající se o raná díla K. Marxe (a jak tvrdili mnozí tehdejší teoretici i o přechůdce marxismu jako byli Blanc, či Lassale).

Když ve druhé polovině šedesátých let někteří českoslovenští odborníci se zamýšleli nad problémy vlastní hospodářské sféry té doby, vyvolanými nepochybně i bezmyšlenkovým kopírováním direktivního sovětského modelu, hledali inspiraci v již svým způsobem zaběhnutém jugoslávském systému (ostatně nebyli sami podobné „řešení“ našli i v některých dalších zemích tehdejších lidových demokracií). Nic jiného ostatně tu nebylo.

Práce je rozdělena do dvou částí. V první najdeme podrobný a velmi přehledný popis „jugoslávského experimentu“ v ekonomické oblasti. Týkalo se to především plánování, role podniků a pracovních kolektivů, vývoje cenové soustavy, specifík zahraničního obchodu a vztahu k soukromému podnikání. Druhá část se týká Československa, kdy tehdejší vedení KSČ hledalo cestu jak překonat problémy v ekonomice reformami. Část tehdejších předních československých ekonomů se dala ovlivnit a někdy i dokonce inspirovat některými specifiky jugoslávského samosprávného modelu (zejména ve výše zmíněných specifikách). Dál než k některým úvahám však nikdy nedošlo, neboť pražské jaro skončilo v létě 1968 a s ním i reformy.

Téma práce zachycuje zajímavou epizodu z dějin reformních hnutí (spíše tedy pokusů) v rámci existence uskupení, kterému se tehdy říkalo „tábor míru“, ale spíše výstižněji „sovětský blok“.

Celkový dojem z Uxovy práce je více než pozitivní. Je napsána dobrým jazykem, bez prohřešků vůči gramatice a stylistice. Poskytuje kvantum informací, je dobře koncipovaná a po formální stránce správně členěná. Autor prokázal, že s materiálem umí pracovat. Případné připomínky jsem s autorem průběžně projednával v průběhu psaní práce.

Šimon Uxa vyhověl požadavkům, kladeným na bakalářskou práci a proto doporučuji přijetí této práce, kterou hodnotím jako v ý b o r n o u - 1.

Praha 12. června 2012.

PhDr. Miroslav Tejchman, DrSc. .

n