Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Jan Kolafa

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Právní regulace ochrany před znečišťováním z mobilních zdrojů. Práce je přehledně zpracována na 66 stranách ve 3 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: 29. květen 2012

Aktuálnost (novost) tématu: Právní regulace ochrany před znečišťováním z mobilních zdrojů je tématem, které jev literatuře i kvalifikačních pracích zpracována pouze okrajově. Podíl znečištění z mobilních zdrojů se přesto nadále spíše zvyšuje. Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **nové a aktuální.**

Náročnost tématu: Téma právní regulace ochrany před znečišťováním z mobilních zdrojů není v literatuře komplexně zpracováno, což je při psaní každé odborné práce zásadní nevýhodou a zvyšuje její obtížnost. Téma je navíc obtížné svým širokým záběrem (druhy mobilních zdrojů, typy způsobených emisí, mnoho různých předpisů). Téma proto hodnotím jako **spíše obtížné**.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 66 stran a 3 kapitoly doplněné o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je bohužel poměrně slabá – určitý překlep, chyba ve formátování (např. str. 11 – princip mezigenerační odpovědnosti) či gramatická chyba je téměř na každé straně práce. Práce navíc obsahuje poměrně málo citací ve formě poznámek pod čarou, což může být způsobeno omezeným okruhem odborné literatury, na druhou stranu to způsobuje i obavy o důsledné ctění pravidel citací. Po formální stránce proto hodnotím práci pouze uspokojivě.

Obsahový záběr práce je velmi široký. Autor proto nejdříve definuje základní pojem mobilních zdrojů znečištění a dále pak popisuje jejich regulaci z pohledu ochrany ovzduší a ochrany před hlukem. Zvlášť první část – ochrana ovzduší –trpí mnoha nedostatky. Diplomová práce v této části obsahuje věcné chyby – např. na str. 22 ve výčtu zvláštních imisních limitů znečišťujících látek podle vyhlášky 553/2002 Sb. chybí suspendované částice PM10. Toto opominutí je o to závaznější, že právě limity pro suspendované částice PM 10 jsou pravidelně překračovány a jsou nejčastější příčinou vyhlášení smogové situace. Zásadním pochybením trpí i kapitola 2.1.3 – unijní úprava regulace emisí mobilních zdrojů znečišťování, která je pouhým věcně neuspořádaným výčtem nejrůznějších dokumentů Evropské unie. Část diplomové práce, která se týká ochrany před hlukem a vibracemi, je mnohem kvalitněji zpracovaná. Přesto diplomová práce opomíjí některé zásadní problémy české úpravy (tlak na zvýšení hlukových limitů, účastenství v řízení o povolení výjimky z hlukových limitů). Přes výše uvedená pochybení je nutno diplomanta pochválit za snahu a odvahu pustit se do takto složité oblasti práva.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobrý** nebo **dobrý**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autora ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Jaké právní nástroje jsou využívány k regulaci znečišťování ovzduší z mobilních zdrojů (uveď s příklady)?

2. Jak by se jako vlastník nemovitosti bránil proti nadměrné hlukové zátěži z dopravy (do a po 1.1.2014)?

V Praze dne 10. 6. 2012

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.