

Oponentský posudek

diplomové práce

Jitky Kratochvílové

na téma

„Žaloba a rozsudek (vzájemný vztah)“

Diplomantka předložila práci v rozsahu celkem 61 stran (včetně seznamu literatury, úvodu i závěru), čímž z hlediska rozsahu práce vyhověla požadavkům pro práce tohoto druhu určeným.

Systematicky člení autorka práci do sedmi kapitol (stěžejní jsou přitom kap. 4. O vztahu petitu a enuciátu, další se věnují jednotlivých dílčím otázkám jako druhy petitů, vztahu rozsudku a předmětu řízení, ale samostatně pojednává i otázky marginálnější, jež by si zasloužily zapracování do systematiky). V zásadě nemám vůči systematice práce výhrad.

Diplomantka prokazuje zvládnutí práce z hlediska věcného, navíc je třeba kladně hodnotit jeho úsilí i z hlediska péče, kterou jí věnovala z hlediska formálního a s ohledem na poznámkový aparát. S literaturou uvedenou na závěr práce autor pracuje, řádně a přiměřeně cituje rovněž judikaturu. Autorka zařazuje ilustrativní příklady petitů, jež sice kvitují jako ilustrativní, zároveň však pokládám za poněkud lapidární a triviální.

Autorka se snaží zabývat všemi dílčími otázkami, což nutně vede k nutnosti vymezit priority, což se v zásadě daří, až na drobné popisnější pasáže věnované např. možnosti překročení mezí návrhu (odd. 7.3). S ohledem na aktuálnost problematiky výrazně postrádám výklad o hromadných žalobách.

Ke kladům práce patří i schopnost autorky se vyjadřovat, práce prokazuje přehled nejen v rámci tématu, ale i jeho schopnost sdělit své názory čtenáři na odpovídající úrovni, byť je třeba místy vytknout popisnost výkladu.

Práci hodnotím celkově pozitivně jako způsobitou k obhajobě, v jejímž rámci by se měla autorka zaměřit na výše uvedenou věcné problémy.

Předběžně práci hodnotím velmi dobře.

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

V Praze dne 14. září 2012