

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: Michaela Drahošová

Téma a rozsah práce: Ekonomické nástroje ochrany životního prostředí

Předložená práce má celkový rozsah 65 stran, z nichž přibližně 50 stran textu. Výklad je rozdělen do čtyř částí, přičemž první tři jsou obecného charakteru a pojednávají o principech a nástrojích ochrany životního prostředí (se zvláštní pozorností věnovanou nástrojům ekonomickým) a čtvrtá, která je jádrem práce, se zabývá systémem ekonomických nástrojů ochrany životního prostředí v České republice. Práci doplňují úvod, závěr, seznamy použitých pramenů a zkratek a anglické shrnutí.

Datum odevzdání práce: 3. května 2012

Aktuálnost (novost) tématu: Téma, které si autorka pro svou práci zvolila, není nové (ekonomické nástroje jsou tradičními nástroji ochrany životního prostředí a poměrně často jsou předmětem vědeckých prací právního charakteru), bezpochyby se však jedná o téma aktuální. Využití ekonomických nástrojů ochrany životního prostředí v České republice není v žádném případě ideální a neumožňuje plnění jejich hlavní funkce, kterou je motivace k environmentálně příznivějšímu chování.

Náročnost tématu: Zvolené téma považuji za méně náročné. Pochopení působení ekonomických nástrojů a jejich systému v České republice (autorka se nezabývá zahraničními právními úpravami), byť dosti nepřehledného, nečiní zásadní problémy. K tématu existuje množství odborné literatury, která nedostatky právní úpravy pravidelně připomíná. Nelze tak hovořit o náročnosti tématu jako takového, pouze o náročnosti jeho zpracování, která může být vyšší v případě snahy o uchopení tématu netradičním způsobem (což se v případě předložené práce nestalo).

Hodnocení práce: Z hlediska formálního nemám připomínky, výklad je srozumitelný, objevuje se v něm jen málo chyb a překlepů, autorka vhodně využívá poznámek pod čarou a správně cituje. Grafická podoba práce je na standardní úrovni. Z hlediska obsahového hodnotím kladně přehlednost a logickou strukturu práce, na druhou stranu je třeba konstatovat, že autorka rezignuje na snahu o inovativní zpracování tématu a obdobně jako řada jiných autorů „pouze“ popisuje a analyzuje jednotlivé druhy ekonomických nástrojů využívané v České republice. Výklad, byť pojatý tradičním způsobem, je však jasný a srozumitelný, autorka se při systemizaci ekonomických nástrojů nebojí postupovat samostatně (např. zařazení plateb spojených s nakládáním s komunálním odpadem či poplatků spojených se zpětným odběrem výrobků mezi uživatelské poplatky, otázkou je zařazení do této kategorie poplatku na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vybraných autovraků), ocenit lze i snahu o kritiku fungování jednotlivých nástrojů v praxi. S ohledem na rozsah práce blízky minimální hranici naproti tomu směřuji výtku ke stručnosti výkladu u některých nástrojů, které by si vzhledem ke svému významu zasloužily hlubší rozbor (energetické daně, environmentální pojištění, cla). Dobře je zpracován závěr, byť některé návrhy autorky považuji za diskutabilní, resp. málo vysvětlené (např. návrh na zavedení jednotného systému poplatků).

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a s ohledem na výše uvedené ji doporučuji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborně až velmi dobře**.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: V rámci obhajoby bych autorku požádala o vyjádření k následujícím tématům:

1. Na str. 55 autorka uvádí, že „[z] důvodu úspor veřejných financí by výběr poplatků mohl být zajišťován jediným orgánem státní správy“. Jaký orgán by to dle názoru autorky měl být?
2. Návrh konkrétních změn, ke kterým by v právní úpravě mělo dojít, aby byla podpořena motivační funkce:
 - a/ ekonomických nástrojů v oblasti využívání nerostného bohatství,
 - b/ tzv. energetických daní.

V Praze dne 22. května 2012

.....
JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.
vedoucí diplomové práce