

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**TÉMA: Podpora čtenářství v pobočkách Městské knihovny v Praze****DIPLOMANTKA:** Dana Kahlerová, BBus (Hons)**VEDOUCÍ PRÁCE:** PhDr. Lidmila Vášová**NÁVRH KLASIFIKACE:** výborně - velmi dobře

Diplomová práce předložená k obhajobě kolegyní Kahlerovou se do značné hloubky věnuje problematice podpory čtenářství jakožto součásti služeb Městské knihovny v Praze (dále jen MKP). Jedná se o detailní sondu do uchopení této tematiky managementem MKP: jak v ústředí, tak na vybraných pobočkách. Z mého pohledu jde o práci velmi kvalitní a poskytující ucelený přehled o zvoleném tématu.

Úvodní kapitulu diplomantka věnovala z části teoretickému pojednání o čtenářství a jeho podpoře - s důrazem na vliv rodiny, školy a knihovny. Precizně jsou vysvětleny základní pojmy související s tímto tématem - tj. čtení, čtenářství, čtenář apod. Následuje přehled celostátních projektů na podpory zejména dětského čtenářství v knihovnách v České republice. Přehled je vhodným doplněním předchozích tvrzení o významu knihovny v procesu rozvoje čtenářských dovedností. Druhá kapitola je zaměřena na detailní popis Městské knihovny v Praze - její organizační struktury, síť poboček a vybraných významných a do jisté míry i specifických služeb této největší veřejné knihovny v ČR (např. služby pro slabozraké, projekt e-knihovna). Uveden je i přehled akcí, které MKP pořádá na podporu čtenářství. Zajímavá jsou i statistické údaje uvedené v závěru této kapitoly - možná bych uvítala ještě aspoň krátké zamyšlení nad uvedenými čísly, příp. vyjádření někoho z představitelů knihovny - do jaké míry se jedná o setrvalý trend, jaké jsou jeho důvody apod.

Nejpraktičtěji je zaměřena třetí kapitola, která obsahuje převážně charakteristiky jednotlivých vybraných poboček MKP a pojednává o aktivitách / projektech / akcích, které tyto pobočky pořádají za účelem podpory čtenářství zejména - ale nejen - u malých dětí, začínajících čtenářů, příp. i pro rodiče s předškolními dětmi. Výběr poboček je, dle mého názoru, velmi vhodný a jednotlivé charakteristiky jsou precizně a detailně provedené. I čtenáři, který by nebyl do služeb vybraných poboček zasvěcen, poskytují dostatečný přehled. Závěrečná kapitola pojednávající o aktivitách *Kulturního a vzdělávacího centra MKP - Lidové univerzity* celé téma uzavírá a vhodně přispívá k ucelenosti výše zmíněného přehledu.

Diplomová práce sice neobsahuje výzkum (průzkum) v tom pravém slova smyslu, je však založena na podrobném studiu velkého množství dokumentů a na rozhovorech s představiteli MKP. Použité informační zdroje diplomantka pečlivě cituje. Jako výtku je možné uvést, že nebyl použit jediný cizojazyčný zdroj - je však otázka, zda by to vzhledem k povaze diplomového úkolu bylo účelné. Po stylistické a jazykové stránce je práce na vysoké úrovni. Stejně tak kladně hodnotím grafickou úpravu a doplnění o fotografie v přílohách - dle mého názoru mohly být klidně i přímo v textu, ale jistě to není chyba.

Otázka k obhajobě: Zkusila byste se, prosím, krátce zamyslet nad možnými příčinami nárůstu počtu čtenářů MKP mezi rokem 2010 a 2011?

Závěr: Předložená práce odpovídá zadání a splňuje požadavky FF UK na diplomovou práci. Navrhuji klasifikaci stupněm *výborně - velmi dobře*.

V Praze, dne 23. 5. 2012

.....
PhDr. Hana Landová, Ph.D.