

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Martin Michalička
Téma práce:	Sankce za správní delikty a ochranná opatření
Rozsah práce:	72 strany textu (83 stran celkem)
Datum odevzdání práce:	Duben 2012

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant zvolil téma nepochybně aktuální a hojně diskutované. Právní úprava trestání za správní delikty je upravena ve velkém množství právních předpisů.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování daného téma předpokládá potřebnou teoretickou znalost institutů, které se této problematiky týkají.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 7 kapitol: „Sankce a trest v právu“, „Vymezení a účel správního trestu“, „Klasifikace správních trestů“, „Ukládání trestů“, „Výkon správních trestů“, „Efektivita ukládání správních trestů“, „Úvahy de lege ferenda“. Práce je dobře systematicky členěna. Bohužel autor nevěnoval příliš pozornosti korektuře. V diplomové práci se objevuje celá řada překlepů a gramatických chyb. Například už v „Úvodu“ chybí slovo *správou* (druhý řádek). Podobné překlepy a jiné nedostatky se v práci vyskytují velice často. Část práce označena v obsahu číslem 3.2.5 – Objekt správních deliktů v práci není.

### 4. Vyjádření k práci

Práce je spíše popisná. Diplomant své názory příliš neprezentoval. Omezil se toliko na úvahy o účelu správního trestání (str. 21 – 22) a stručné úvahy de lege ferenda (str. 69 – 70). Některé formulace jsou nepřesné a nesprávné (např. nepochopení jedné ze základních zásad „ne bis in idem“ apod.).

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	3
Samostatnost při zpracování tématu	3
Logická stavba práce	2
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	3
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	3
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	3
Jazyková a stylistická úroveň	3

### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě doporučuji pohovořit o případných změnách de lege ferenda podrobněji. Bylo by přínosné druhy sankcí ukládaných za správní delikt rozšířit? O jaké?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Doporučuji
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Dobře

V Praze dne 22.5.2012

JUDr.Ivana Millerová,Dr.