

Paulík, M., *Vývoj základní motorické výkonnosti studentů 1. ročníků prezenčního bakalářského studia Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy v Praze od roku 1992 do roku 2011. Rigorózní práce. Praha: UK PedF, 2012*

Posudek oponenta – doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.

Autor zpracoval téma na 94 stranách s příložením 17 stran příloh. Využil k tomu 61 titulů uvedených v seznamu literatury. Struktura práce je klasická.

Zvolené téma je v době, kdy většina populace žije hypokinetickým způsobem života, který se promítá i do životního stylu mládeže, včetně uchazečů o vysokoškolské studium, zjevně aktuální. K tomu přistupují i neustále se opakující diskuse o místě povinné i nepovinné tělesné výchovy ve vysokoškolských studijních programech, které jakoby nebraly v úvahu význam zdravotně orientované zdatnosti pro kvalitu života každého člověka - inženýra, IT odborníka, učitele, či vědce – a tedy i pro jeho profesní zdatnost a ekonomickou efektivitu jeho práce.

Cíl práce (s.9) je proto formulován ve smyslu zjištění trendů vývoje základní motorické výkonnosti studentů přicházejících do prvních ročníků studia na zmíněné fakultě s vyústěním do doporučení pro výuku tělesné výchovy tamtéž. Dalším cílem bylo zjistit možné rozdíly mezi studenty a studentkami. Cíle jsou pak konkretizovány do tří základních problémových otázek s důslednou provázaností na čtyři testované hypotézy (s. 60).

Obsáhlá teoretická část (s.10 – 59) je precizně zaměřena převážně na problematiku motorické výkonnosti, tělesné zdatnosti, pohybových schopností a dovedností, věkové zvláštnosti studentů zkoumaného období a motorické testy. Postrádám zde pro zdůvodnění zaměření výzkumu alespoň krátký teoretický vstup z oblasti kvality života a životního stylu mládeže uvedeného věku, event. s odkazem na některé již realizované výzkumy jejího životního stylu.

Základní metodou verifikace hypotéz bylo testování základní motorické výkonnosti studentů prvních ročníků po dobu posledních 20 let vybranými standardizovanými motorickými testy. Je třeba ocenit kvantum práce spojené s dlouhodobým výzkumem a počtem testovaných (6 768 studentů) i pečlivost zpracování výsledků (podrobné tabulky základních statistických charakteristik viz příloha).

V Diskusi (s. 77) autor komentuje validitu a reliabilitu získaných výsledků a vyvozuje přijetí či nepřijetí vytyčených hypotéz. Pozitivem je i porovnání vlastních výsledků s již realizovanými výzkumy na jiných fakultách, a také vyvození doporučení pro výuku TV na UK MFF. Zde bych očekával kromě popisu stávající realizace povinné tělesné výchovy na MFF i doporučení k obsahovému zaměření této povinné TV ve směru nápravy výzkumem zjištěných skutečností (event. ve smyslu zdravotně orientované zdatnosti).

Závěry jsou formulovány precizně, včetně krátkého hypotetického příčinného zdůvodnění zjištěného výsledku. Zde bych ještě očekával větší konkretizaci doporučení pro zaměření TV na MFF – nejen jako stručný apel pro zachování povinné TV (viz připomínka výše).

Celkově mohu konstatovat, že se jedná o práci zdařilou, která dokládá poučenost autora o zásadách vědecké práce i jeho schopnost seriózně pracovat vědeckou metodou a dobrat se tak kvalitního řešení vytyčeného problému. Též její formální zpracování je na odpovídající úrovni.

Předloženou rigorózní práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké závěry lze vyvodit z výzkumem zjištěných trendů vývoje motorické výkonnosti ve vztahu k otázkám životního stylu a kvality života vysokoškoláků?
2. Bylo by možné a reálné zaměřit povinnou tělesnou výchovu na UK MFF obsahově specifitěji na zlepšení zjištěného poklesu motorické výkonnosti studentů? Či se tak již děje? Jak?

V Praze 14.8.2012

doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.