

Název rigorózní práce **biodegradabilní submikronové částice s terbinafinem**
Uchazeč **Mgr. Barbora Sulíková**
Oponent **RNDr. Marie Musilová, CSc.**

Posudek oponenta rigorózní práce

Rigorózní práce Mgr. Barbory Sulíkové je sepsána na 94 stranách. Je dělená na teoretickou a experimentální část. Experimentální část zahrnuje asi 2/3 rozsahu práce. V práci je 27 obrázků a 24 tabulek a 61 literárních odkazů.

V teoretické části jsou popsány metody přípravy polymerních nanočástic, jejich klasifikace a stabilita. Tato část obsahuje i 8 obrázků, dokumentujících uváděné poznatky. Pečlivost, přehlednost i srozumitelnost této části svědčí o tom, že rigorozantka získala dostatečně široký a dobrý přehled o řešené problematice.

Experimentální část je rozsáhlá, částice byly připravovány třemi různými postupy a složení vzorků bylo též rozdílné. Celkem bylo připraveno a proměřeno 116 vzorků. K prezentaci výsledků nemám žádné závažné připomínky. Jedná se o prezentaci výsledků velice rozsáhlého souboru dat. Myslím, že se rigorozantka úkolu prezentace zhostila dobře, přesto bych prosila při obhajobě vysvětlit některé skutečnosti.

U přípravy suspenze postupem A se zřejmě jedná o překlep- k vnitřní fázi byl přidán celý objem vnitřní fáze. Není mi jasný zvolený způsob číslování tabulek, proč tab 1 a za ní 1a, 1b... nejedná se o pokračování tabulky 1? U tabulky č.7 mi není jasné, proč vzorky 31-34 nejsou v této tabulce ale v tab.č.8. Na obrázku č. 12 by mělo podle názvu být 5 vzorků, je jich ale 6. Každý vzorek byl proměřen 3x. Jednalo se zřejmě ale o opakované proměření stejného vzorku. V diskuzi prosím zaujmout stanovisko k tomu, jaký by byl asi rozdíl ve výsledcích, pokud by každý měřený vzorek byl připravován zvlášť. Jsou v tomto směru nějaké zkušenosti?

Diskuze je vedena dobře, jsou v ní odkazy na tabulky i obrázky. Obrázky mají popsány obě osy, pro porovnání bych ale upřednostnila stejný rozsah stupnic na ose y. Nenašla jsem v diskuzi odkazy na obrázky č. 22-27.

Toto jsou ovšem drobné připomínky k jinak velmi dobře provedené a prezentované práci. Závěry odpovídají prezentovaným výsledkům. Téma práce je aktuální, přináší nové poznatky. Cíl práce byl splněn.

Práce po obsahové i formální úrovni splňuje požadavky kladené na rigorózní práci. Práci doporučuji k obhajobě.