



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

<b>POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE</b>	
Autor:	<b>Mgr. Jana Tomešová (rozená Halbrštátová)</b>
Název práce:	<b>Autorskoprávní ochrana počítačových programů</b>
Rok odevzdání práce:	<b>2012</b>
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Tématem práce je stále vysoce aktuální problematika právní úpravy autorskoprávní ochrany počítačových programů v evropském a českém právu, kdy cílem autorky je nejen popis této právní úpravy, ale též její zhodnocení. Zvolené téma lze považovat za velmi vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale též aplikační právní praxe.
Rozsah práce:	123 stran (včetně seznamu použitých zkratk, literatury a pramenů, resumé, abstraktu a klíčových slov)
Obsah práce:	Práce je členěna do šesti kapitol, jež se dále dělí do subkapitol a oddílů. Kapitoly jsou: 1. Úvod, 2. Vymezení pojmů, 3. Možné způsoby ochrany počítačových programů, 4. Evropská úprava autorskoprávní ochrany počítačových programů, 5. Česká úprava autorskoprávní ochrany počítačových programů, 6. Závěr. Na kapitoly navazuje Seznam použitých zkratk, Seznam použité literatury a pramenů, Resumé, Abstrakt a Klíčová slova.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Autorka v rigorózní práci vychází z diplomové práce z roku 2004, ale s ohledem na průběžný vývoj tematiky jak z hlediska právní úpravy, tak i z hlediska faktického nejde o pouhé doplnění práce diplomové. V úvodních třech kapitolách se autorka věnuje vymezení pojmů nezbytných pro porozumění předmětu práce jako je hardware, software, počítačový program, look and feel, algoritmus. Též se věnuje vysvětlení důvodů pro volbu autorskoprávní ochrany počítačových programů coby právní ochrany zásadní a popisu jiných možných právních ochranných prostředků počítačových programů (právo hospodářské soutěže, ochranné známky, topografie polovodičových výrobků, obchodní tajemství, patentová ochrany počítačových programů, trestněprávní ochrana aj.). Navazující čtvrtá kapitola se zabývá samotným tématem práce v kontextu evropském, tedy popisem a zhodnocením úpravy autorskoprávní ochrany počítačových programů v evropském právu, obsažené zvláště ve Směrnici Rady ES o právní ochraně počítačových programů č. 2009/24/ES. Tato kapitola obsahuje důkladný rozbor jednotlivých článků Směrnice č. 2009/24/ES s přihlédnutím k relevantním recitálům preambule, jakož i zprávě Evropské komise k této směrnici, vzhledem k tomu, že tato úprava určila zásadní charakter a principy české právní úpravy ochrany počítačových programů. V páté kapitole autorka popisuje českou právní úpravu ochrany počítačových programů nejen jako souhrn poznatků <i>de lege lata</i>

	<p>ze zásadních pramenů právní vědy, ale též se soustředěním na otázky <i>de lege ferenda</i> v rámci připravované novelizace autorského zákona a na vliv nového občanského zákoníku na autorské právo. Šestá kapitola coby poslední kapitola práce shrnuje obsah práce se zdůrazněním zásadních aspektů právní úpravy autorskoprávní ochrany počítačových programů, kdy autorka po analýze podle názoru některých autorů výkladově sporných ustanovení (zejména § 66 odst. 6 autorského zákona) dospívá k závěru souladnosti české právní úpravy autorskoprávní ochrany počítačových programů s evropským právem. Lze shrnout, že práce obsahuje jak rozbor materie na teoretické úrovni, tak i z hlediska aplikační praxe, kladně lze hodnotit řadu vlastních úvah autorky – závěry vyplývající z jejího rozboru lze považovat za velmi podnětné mající zásadní význam i pro aplikační praxi. Obsah práce prokazuje kromě teoretických znalostí též odborné znalosti autorky a její zkušenosti z aplikace zvoleného právního oboru. Autorka svou práci prokázala schopnost samostatné vědecké tvorby.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Práce je sepsána v logickém systematickém členění, přehledně a srozumitelně, čtivým jazykem. Práce používá řádný poznámkový aparát. Práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná. Metoda zpracování je historická, popisná, analytická, ale i komparativní.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Závěrem lze konstatovat, že rigorózní práce Mgr. Jany Tomešové jako celek, jak po obsahové, tak i formální stránce splňuje požadavky na rigorózní práci a je způsobilá obhajoby.</p>
<p>Dotaz k zodpovězení při obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky:</p>	<p>Problematika charakteru grafického uživatelského rozhraní podle názoru autorky ve srovnání s rozhodnutím SDEU ve věci C-393/09.</p>
<p>Praha dne 29. 05. 2012</p>	<p style="text-align: right;">_____  JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.  oponent rigorózní práce</p>