



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO RIGORóZní PRÁCE	
Autor:	Mgr. Jana Tomešová (rozená Halbrštátová)
Název práce:	Autorskoprávní ochrana počítačových programů
Rok odevzdání práce:	2012
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Autorka si za téma své práce vybrala stále aktuální problematiku autorskoprávní ochrany počítačových programů. V úvodu práce uvádí: „Tato práce si klade za cíl popis současné úpravy této problematiky v evropském a českém právu a její zhodnocení“. Zvolené téma práce je z hlediska aktuálních vědeckovýzkumných potřeb právní vědy a aplikační právní praxe velmi vhodné.
Rozsah práce:	123 stran (včetně obligátních náležitostí)
Obsah práce:	Práce je rozdělena do 6 kapitol: 1. Úvod, 2. Vymezení pojmů, 3. Možné způsoby ochrany počítačových programů, 4. Evropská úprava autorskoprávní ochrany počítačových programů, 5. Česká úprava autorskoprávní ochrany počítačových programů, 6. Závěr. Kapitoly jsou dále členěny na podkapitoly a oddíly. Práce obsahuje dále Seznam použitých zkratk, Seznam použité literatury a pramenů, Résumé, Abstrakt a Klíčová slova.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Mgr. Jana Tomešová rigorózní práci navazuje na diplomovou práci obhájenou v roce 2004. Byť členění práce rigorózní v zásadě koresponduje s členěním diplomové práce, obsahově se liší zejména s ohledem na vývoj tematiky za uplynulých osm let. Autorka v rámci úvodního výkladu ke zvolené problematice vymezuje základní pojmy (2. kapitola) včetně aktuální judikatury evropské i české k výkladu kontroverzního pojmu „look and feel“ ve smyslu grafického uživatelského rozhraní. Autorka se neomezuje pouze na citaci částí soudních rozhodnutí, ale přehledně a srozumitelně představuje vlastní chápání uvedeného pojmu s přihlédnutím k těmto rozhodnutím. V následující 3. kapitole autorka komplexně uvádí, kromě důvodů, které vedly k zavedení autorskoprávní ochrany počítačových programů coby optimálního systému ochrany, demonstrativní výčet možných způsobů právní ochrany počítačových programů. Kromě práva autorského popisuje možnost ochrany právem soutěžním, známkovým, pomocí topografií polovodičových výrobků, obchodní tajemství a zejména možností patentové ochrany počítačových programů. Uvádí též trestněprávní ochranu, ale i úpravu obecného smluvního práva. Kapitola 4. je stěžejní, autorka se zde velmi podrobně zabývá evropskou autorskoprávní ochranou počítačových programů (jak popisem, tak i zhodnocením), zejména pak podrobným rozbohem jednotlivých ustanovení Směrnice Rady ES o právní ochraně počítačových programů 2009/24/ES coby úpravy zásadní i pro českou

	<p>autorskoprávní úpravu ochrany počítačových programů. V kapitole 5. pak autorka popisuje autorskoprávní ochranu počítačových programů v České republice se zaměřením na některé otázky související se stávajícím zněním autorského zákona včetně připravované novelizace a s úpravou nového občanského zákoníku. V uvedené kapitole je též zhodnocena míra úspěšné harmonizace českého autorského zákona s právem evropským. Poslední kapitola představuje shrnutí obsahu práce a uvádí z hlediska autorky nejdůležitější aspekty české právní úpravy autorskoprávní ochrany počítačových programů. Po zhodnocení některých kritických názorů nauky (zejména ve vztahu k vymezení pojmu oprávněného uživatele rozmnoženiny počítačového programu v ustanovení § 66 odst. 6 autorského zákona) dospívá k závěru uvedenému Evropskou komisí, podle něhož je česká úprava plně v souladu s evropským právem. Jde o fundovaný komplexní výklad, kdy autorka v práci uvádí nejen obecné poznatky nauky, které aplikuje na oblast počítačových programů, ale též řadu vlastní úvah a závěrů majících význam i pro aplikační praxi. Cíl, který se autorka vytýčila v úvodu práce, tedy popis současné úpravy problematiky autorskoprávní ochrany počítačových programů v evropském a českém právu a její zhodnocení, se podařilo nejen splnit, ale i překročit, neboť nejde pouze o práci popisnou, nýbrž též analytickou. Uchazečka svou práci prokázala plně jak teoretické právní znalosti, tak též schopnost samostatné vědecké tvorby při zpracování tématu.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Autorkou zvolené členění rigorózní práce je přehledné, odpovídá jak obsahu práce, tak i její formě, stejně tak použitý právní jazyk s tím, že práce je psána čtivě a srozumitelně. Autorka použila vědeckou metodu historickou, komparativní, popisnou, i analytickou. Pozitivně lze hodnotit práci s literaturou a jinými prameny včetně judikatury české, komunitární i zahraniční, stejně tak poznámkový aparát.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Závěrem lze shrnout, že rigorózní práce Mgr. Jany Tomešové splňuje jako celek z hlediska obsahového i formálního všechny předpoklady a požadavky kladené na práce tohoto druhu a je tedy způsobilá obhajoby.</p>
<p>Zadání pro státní rigorózní zkoušku:</p>	<p>Budoucí trendy problematiky, zejména úvahy de lege ferenda z hlediska srovnání české právní úpravy počítačových programů a úpravy komunitární podle Směrnice o ochraně počítačových programů 2009/24/ES.</p>
<p>Praha dne 29. 05. 2012</p>	<p style="text-align: right;">_____ JUDr. Irena Holcová vedoucí rigorózní práce</p>