

POSUDEK KONZULTANTA

rigorózní práce Mgr. Ester D o r ň á k o v é

“Zvláštní pracovní podmínky žen“

Předložený elaborát je zpracován na důležité téma, které reflektuje aktuální vývoj v oblasti pracovněprávní, a v této souvislosti i změny některých dávek ze sféry práva sociálního zabezpečení. Zvolenou problematikou se autorka zabývá především z aspektů právních, ale též sociologických

Text rigorózní práce o rozsahu 109 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do šesti částí zpravidla dále podrobněji členěných.. První z nich se zabývá historickým vývojem postavení žen ve společnosti a jejich uplatňováním v oblasti zaměstnanosti. Následující dvě části pak nastiňují vývoj úpravy zvláštních pracovních podmínek žen a uvádějí pojmové vymezení tohoto institutu, kde autorka upozorňuje na názorové rozdíly vyskytující se u jednotlivých autorů. Čtvrtá kapitola, která představuje stěžejní část práce, obsahuje analýzu platné právní úpravy zvláštních pracovních podmínek žen a uvádí kromě vnitrostátních pramenů i důležité dokumenty mezinárodního a evropského práva týkající se předmětné problematiky.. Pátou kapitolu věnovala autorka institutu mateřské a rodičovské dovolené a úpravě dávek z oblasti práva sociálního zabezpečení, které jsou ženám v této souvislosti poskytovány. Závěrečná kapitola se zaměřuje na důležité a v současné době i velmi aktuální téma, kterým je systém služeb péče o děti předškolního a mladšího školního věku. V této souvislosti autorka uvádí srovnání se systémem služeb zajišťujících péči o děti předškolního věku „ve vybraných státech Evropské unie“, (kde však Norsko členským státem není!). V samotném závěru práce rigorozantka shrnuje hlavní poznatky, k nimž dospěla, a hodnotí platnou právní úpravu i její uplatňování v praxi.


Je možno konstatovat, že autorce se podařilo v rámci předložené rigorózní práce zvolené téma uspokojivě zvládnout a obsahově vyčerpat. Při jejím zpracování autorka vycházela z širšího okruhu odborné literatury i dalších zdrojů, které řádně cituje. Elaborát má přehlednou strukturu s logickou provázaností jednotlivých částí a ani z hlediska obsahového nevykazuje podstatnější nedostatky. Pokud se vyskytují, mají většinou povahu dílčích nepřesností (např. s.18 – přestupky a správní delikty na

úseku rovného zacházení a zákazu diskriminace řeší orgány inspekce práce, nikoliv Úřad práce, s. 82 – zákon č. 20/1966 Sb. byl již zrušen).

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že předložená rigorózní práce splňuje požadavky stanovené Rigorózním řádem Právnické fakulty, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji, aby autorka v rámci diskuse při obhajobě blíže pohovořila o svých poznatcích shrnutých v závěru práce.

12. června 2012


Doc. JUDr. M. Vysokajová, CSc.