



FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY KARLOVY

Katedra sociální práce

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka: **Dana Dalibová**
Název práce: **Testovací hovory dospívajících**
Vedoucí práce: **PhDr. Daniela Vodáčková**
Oponentka: **PhDr. Olga Havránková**

Předložená diplomová práce se zabývá testovacími hovory dospívajících zaměřenými na sexuální témata, tedy hovory o sexu s náznakem imitace, agrese nebo žertu, jak autorka uvádí. Tuto problematiku se autorka snaží uchopit z pohledu genderu. Hledá odpověď na otázku, zda se hovory chlapců a dívek liší v náročnosti kladené na linkaře či linkařku a zda se liší v závislosti na jeho/ jejím pohlaví.

Diplomová práce sestává ze dvou částí, z části teoretické a empirické. Teoretická část tvoří velmi solidní základ práce. Autorka nastiňuje problematiku mužské a ženské sexuality v kontextu historickém i v současnosti. Zabývá se otázkami socializačního procesu, pohlavního dospívání i stále přetrvávajícími stereotypy v pojetí mužské a ženské role. Pisatelka upozorňuje na odlišnost pohledu na sexualitu mužů a žen, která existuje navzdory značné společenské otevřenosti k otázkám sexu. Přiměřeně ke zkoumaným otázkám autorka kompiluje stručný úvod do problematiky krizové intervence.

Empirická část je zaměřena na zkušenosti pracovníků linek důvěry se sexuálně zaměřenými imitacemi. Autorka se zajímá o to, jestli pracovníci linek důvěry pociťují rozdílně hovory s chlapci a s dívkami, nebo si žádné odlišnosti nejsou vědomi, zda se linkaři domnívají, že chlapci a dívky svými testovacími hovory vyjadřují stejnou, nebo rozdílnou potřebu. Klade také otázku, zda pracovníci považují za významný faktor při rozhovorech s chlapci a dívkami své vlastní pohlaví, zda si všimají při hovorech se sexuální imitací svých

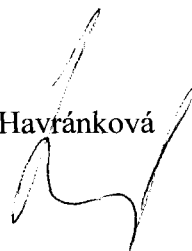
vlastních tělových reakcí a zda mají nějaký osvědčený způsob, jak se s takovým náročným hovorem vyrovnávat.

Výsledky výzkumu autorka adekvátně vyhodnocuje a diskutuje. Nezapomíná na svou roli, která není nezaujatá, kterou však reflektuje a vědomě od svých očekávání při získávání odpovědí odstupuje.

Práci považuji za velmi zdařilou a oceňuji zájem, který autorka problematice hovorů se sexuálním obsahem věnovala nejen v diplomové práci, ale rovněž v předchozí práci postupové. Po stránce obsahové i formální hodnotím tuto práci jako odpovídající požadavkům na diplomovou práci kladeným. Osobně mě při čtení rušily gramatické chyby, zejména opakované nesprávné užívání zájmena svůj, a chybná interpunkce u důsledkových vět.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím výborně.

PhDr. Olga Havránková



V Praze, 16.5.2006