

## **Posudek na bakalářskou práci Kláry Kvitové Dopad drogové závislosti potomka na vztah a komunikaci s matkou**

Kolegyně Kvitová si pro zpracování předkládané práce vybrala velmi zajímavé a jistě i badatelsky relevantní téma. Studium drogové závislosti a jejích dopadů se tradičně obrací spíše k uživatelům než k jejich rodinám. Výběr tématu je tedy třeba ocenit.

Text práce je přehledně strukturován a má zřetelnou myšlenkovou konstrukci. Obsah jednotlivých částí textu je místy „řídký“ z hlediska citovaných vědeckých prací a staví hodně na přehledových studiích, monografiích nebo populárně naučných zdrojích, v tématu rodiny a dopadu závislosti na rodinu už ale autorka čerpá ze zahraničních odborných studií z mezinárodní databáze odborné literatury, což je třeba ocenit.

Empirická část textu obsahuje přehledně a strukturovaně zpracovanou metodologickou část a jasně vymezené otázky pro vlastní výzkum. Jejich vazba na existující poznatky v literatuře není uvedena, což hodnotě práce jistě ubírá a napovídá, že jde spíše o jejich intuitivní formulaci. Autorka pro zpracování dat z polostrukturovaných rozhovorů volí otevřené kódování- což je metodologicky náročný postup a vyžaduje systematické využití konkrétních postupů/ zásad určité „školy“ v rámci kvalitativně orientovaných přístupů- autorka se ovšem v textu k žádnému takovému přístupu nehlásí a zůstává na úrovni velmi obecně formulovaného postupu pro zpracování dat ( viz. citovaný Hendl.)

Přepis realizovaných rozhovorů nabízí čtenáři v příloze, což je chvályhodné.

Samotné zpracování obsahu rozhovorů je trochu problematické- kategorie, které strukturují obsahy rozhovorů mají povahu předem hotových témat a bylo by spíše žádoucí ještě v rámci těchto témat hledat obsahové kategorie, které by nechaly „promluvit“ respondenty a umožnily vytěžit ze sdělení respondentů maximum. Mimo tuto námitku je také na místě zmínit, že u první „kategorie“ ( str. 26) například autorka hovoří o „postoji“ rodin k návykovým látkám, i když je diskutabilní, zda jí použité metody sběru dat umožňují poznat postoje.

I přes relativně mělký obsah realizovaných analýz oceňuji snahu o přehledné sdělení ke čtenáři a zřetelnou snahu s badatelským materiálem myšlenkově pracovat- což autorka dokazuje v kapitole Diskuse.

Celkově práci kolegyně Kvitové hodnotím jako méně zdařilou, i když velmi pečlivě zpracovanou. Méně zdařilá je práce na úrovni formulace výzkumných otázek (- tedy na úrovni vazby otázek na existující úroveň výzkumu ve sledované oblasti), ale především v rovině analytického zpracování výzkumných dat. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji pro obhajobu hodnocení dobře.

Seidlová Málková Gabriela

Praha 9.9.2012