

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kateřina Cejnarová

Vedoucí práce: Mgr. Jana Heřmanová

Název práce: Integrace konceptu bazální stimulace do ošetrovatelské péče na ARO a JIP

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Jana Heřmanová, 3. LF UK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz

Vedoucí práce

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce	<input type="text" value="3"/>
Bazální stimulace je aktuální téma, v teoretické části autorka čerpá především z literatury.	
2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů	<input type="text" value="2"/>
Autorka pro svoji práci čerpala z dostupné literatury. V úvodu uvádí, že se nesetkala s oddělením, kde se provádí bazální stimulace, neuvádí však, zda ona sama má zkušenosti s touto metodou. Z velké části popisuje jednotlivé prvky této metody. V kapitole Koncept bazální stimulace v ČR se snažila shrnout poznatky z několika pracovišť, do své práce přebírá celé odstavce z uvedených článků, které velmi stručně komentuje.	
3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu	<input type="text" value="2"/>
V rozporu s informacemi v úvodu práce chybí na začátku praktické části informace o výzkumech, které již v této oblasti proběhly. Autorka některé z nich stručně uvádí v diskusi, zejména tehdy, pokud získala podobné výsledky. Jako zásadní nedostatek vidím to, že autorka neporovnala výsledky svého výzkumu s výsledky diplomové práce S ohledem na cíl č.3 bych očekávala, že se autorka podrobněji vyjádří k tomu, zda syllaby uvedených stupňů vzdělání obsahují informace o bazální stimulaci. Uhlířové, která měla stejné zaměření. Tuto práci cituje pouze v teoretické části při popisu bazální stimulace, k výzkumu se však vůbec nevyjadřuje.	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy	<input type="text" value="2"/>
Práce vykazuje nedostatky v podobě nejednotného citování zdrojů v teoretické části (knižní zdroje v závorce za textem bez označení strany, některé časopisecké či internetové zdroje pod čarou), uvádění akademických titulů u jmen autorů, neúplných informací v seznamu literatury, zdroj č. 10, 17. Dotazník, který je součástí přílohy, neobsahuje čísla otázek a oslovení respondentů s vysvětlením účelu výzkumu. Z práce není patrné, jakým způsobem autorka staniční sestry oslovila (kromě toho, že rozesílala dotazníky elektronickou cestou).	

Body
celkem

Poznámky, doplňky posuzovatele: Oceňuji, že si autorka ke zpracování bakalářské práce zvolila výzkumnou práci. Vzhledem k ne zcela dobře zvládnutému časovému managementu však práce vykazuje výše uvedené nedostatky, které její hodnotu snižují.

Otázky k obhajobě: 1. Porovnejte zaměření a výsledky výzkumu práce autorky Uhlířové s vašimi výsledky.

Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum: 27. 8. 2012

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>